

**Грамадская арганізацыя**

**«Багна»**

вул. Захарава, д. 50 В, пом. 6Н  
Беларусь, 220088, г. Мінск  
УНП 101559301  
<http://bahna.land/>  
e-mail: bahna.land@gmail.com

**Общественная организация**

**«Багна»**

ул. Захарова, д. 50 В, пом. 6Н  
Беларусь, 220088, г. Минск  
УНП 101559301  
<http://bahna.land/>  
e-mail: bahna.land@gmail.com

---

№ 33 от 07.07.2020

Департамент по туризму  
Министерства спорта и туризма  
[tourism@mst.gov.by](mailto:tourism@mst.gov.by)

**Комментарии ОО «Багна» к экологическому докладу по стратегической экологической оценке проекта Национальной стратегии развития туризма в Республике Беларусь до 2035 года**

Как нам стало известно Департамент по туризму Министерства спорта и туризма проводит общественные обсуждения [экологического доклада](#) по стратегической экологической оценке (СЭО) по проекту Национальной стратегии развития туризма в Республике Беларусь до 2035 года. ОО «Багна» внимательно изучила содержание документа и подготовила свои замечания и предложения

Как сказано в описании, экологический доклад составлен в соответствии с [Положением](#) о порядке проведения стратегической экологической оценки, требованиями к составу экологического доклада по стратегической экологической оценке, требованиями к специалистам, осуществляющим проведение стратегической экологической оценки, утверждённой постановлением Совета министров Республики Беларусь №47 от 19 января 2017 года. Он направлен на *«обеспечение учёта и интеграции экологических факторов в процессе разработки проекта Национальной стратегии развития туризма в Республике Беларусь до 2035 года и соответствующего постановления об утверждении Стратегии, в том числе принятия решений, в поддержку экологически обоснованного и устойчивого развития»*.

Как гласит **глава 4 Положения**, в экологическом докладе по СЭО указываются:

- цели и задачи СЭО, требования к проведению СЭО, результаты предварительной оценки в случае её проведения;

- характеристика проекта программы, градостроительного проекта с описанием предлагаемых стратегических решений, указанием сведений, является ли разрабатываемый документ новым, или осуществляется внесение изменений и (или) дополнений в существующее решение;
- информация о соответствии разрабатываемого проекта программы, градостроительного проекта другим существующим программам, градостроительными проектам и (или) находящимся на стадии разработки проектам программ, градостроительным проектам;
- возможное влияние на другие программы, градостроительные проекты;
- сроки разработки и утверждения программы, градостроительного проекта;
- характеристика состояния компонентов окружающей среды;
- возможные альтернативные варианты реализации программы, градостроительного проекта, их рассмотрение и необходимость учёта при разработке проекта программы, градостроительного проекта;
- оценка экологических аспектов воздействия при реализации программы, градостроительного проекта;
- оценка социально-экономических аспектов воздействия при реализации программы, градостроительного проекта, затрагивающих экологические аспекты;
- оценка воздействия при реализации программы, градостроительного проекта на здоровье населения;
- обоснование выбора рекомендуемого стратегического решения;
- определение возможного воздействия на окружающую среду (в том числе трансграничного) и изменений окружающей среды, которые могут наступить при реализации программ, градостроительных проектов;
- план мониторинга эффективности реализации программы, градостроительного проекта;
- информация о согласовании с заинтересованными;
- предложения об интеграции рекомендаций СЭО в разрабатываемые проекты программ, градостроительные проекты;
- использованные литературные источники.

Экологический доклад может содержать иную информацию, но она должна отражать суть стратегической экологической оценки. Ведь СЭО предназначена для того, чтобы снизить негативные последствия на окружающую среду и здоровье населения при реализации

стратегических решений, планов, программ развития региона или отрасли. Она является одним из важнейших механизмов, способствующих устойчивому развитию государства, улучшает эффективность принятия государственных решений, повышает качество государственного управления, способствует расширению международного сотрудничества и на самых ранних этапах учитывает мнение общественности, а значит, снижает вероятность возникновения конфликтных ситуаций в случае строительства предприятий или размещения объектов.

Однако на 31 странице предлагаемого экологического доклада очень мало внимания отводится вышеуказанным компонентам. В целом работа выполнена не на должном уровне. Подошли формально. Многие аспекты заявлены декларативно, без подтверждения и ссылок. Две трети содержания посвящены описанию туризма, его роли, тенденций и ожиданий. Но об этом уже велась речь в проекте Национальной стратегии развития туризма в Республике Беларусь до 2035 года, мы считаем, что нет необходимости повторяться. К тому же всю представленную там современную ситуацию и прогнозные показатели необходимо корректировать с учётом влияния пандемии коронавируса, то есть информация уже устарела. Начиная с весны туристическая отрасль во всём мире замерла и несёт миллиардные убытки. Многие страны пересматривают свои стратегии развития туротрасли. Большинство экспертов сходятся во мнении, что в ближайшей перспективе из-за эпидемиологической обстановки, закрытых границ и карантинных мероприятий в основном **будет развиваться только внутренний и экологический туризм**. Поэтому, по-хорошему, необходимо заново проанализировать именно этот сегмент рынка, его перспективы и на это делать ставку. А значит, следует ожидать, что **нагрузка на природные комплексы и биоразнообразие внутри республики многократно возрастёт**, и уже сейчас нужно прогнозировать риски, потенциальный ущерб от антропогенного воздействия и закладывать меры по их преодолению.

Общественные обсуждения экологического доклада по СЭО проходят с 8 июня, то есть, по идее, документ уже к тому моменту должен был содержать хотя бы беглый обзор туристических направлений в условиях пандемии и предварительную оценку рисков. Однако вместо актуального отчёта на общественное обсуждение представлен документ не на должном уровне проработанный.

Чтобы не быть голословными, пройдемся по некоторым пунктам представленного экологического доклада.

1. Во введении **на странице 7** сказано, что «для достижения поставленной цели [...] **охарактеризовано состояние компонентов окружающей среды**». Однако нигде в экологическом докладе нет упоминания о состоянии компонентов окружающей среды. А данная информация была бы весьма актуальна.

2. В **пункте 2.2 на странице 15** в описании социально-экономических условий создания проекта Национальной стратегии развития туризма скользь упомянуты «ухудшение экологической обстановки в местах массового туризма, негативное воздействие на объекты природного и культурного наследия». Хотелось бы, чтобы в экологическом докладе были **рекомендованы мероприятия по предотвращению таких последствий**.

3. Точно так же они должны быть запланированы во временных этапах реализации проекта Национальной стратегии развития туризма (**пункт 2.3**), а также в **пункте 2.7** при описании возможного влияния на другие проекты стратегий (программ) в сфере туризма, где указано, что «среди проблемных областей чаще всего выделяют сохранение культурного наследия (87%). Далее следуют нормативно-правовое регулирование и сохранение биоразнообразия, доступность для всех групп населения, эффективное управление и т.д. вплоть до снижения выбросов углерода».

4. В **пункте 4** «Выбор оптимального стратегического решения развития проекта» сказано, что «в качестве преимущественного инструмента для управления рисками при реализации Национальной стратегии развития туризма в Республике Беларусь до 2035 года следует рассматривать анализ и контроль (для внешних), а также дополнительную разработку мер по снижению частоты наступления и тяжести последствий риска». Пандемия как раз такой случай, однако никакой детализированной информации, с оценкой рисков и последствий в докладе нет.

5. Далее написано: «Особо следует отметить риски, связанные с неблагоприятными изменениями окружающей среды, особенно для ООПТ и курортных зон. По источнику возникновения они сочетают в себе внешние и внутренние естественные (невозобновляемые) источники, что затрудняет возможности устранения. Снижению этой

группы рисков способствует включение в направления Национальной стратегии развития туризма в Республике Беларусь до 2035 года **инструментов по развитию системы эколого-экономической безопасности природных территорий**». Однако в докладе они не приведены.

6. В пункте 4.1 «Альтернативные варианты реализации проекта Национальной стратегии развития туризма в Республике Беларусь до 2035 года» не рассмотрены альтернативы, только перечислены имиджевый, социальный, экономический и экологический эффекты от реализации Нацстратегии по туризму. **Причём экологический эффект описан бездоказательно.** Считаем, что важно было бы привести примеры, благо они есть. Сказано лишь, что «экологический эффект сопряжён с созданием условий для сохранения биоразнообразия флоры и фауны страны, которая является одним из ключевых ресурсов национального туризма. Кроме того, популяризация и расширение различных форм экологического туризма позволит усилить интерес со стороны населения к экологизации, привлечёт дополнительные инвестиции в развитие охраняемых природных территорий. Тем самым будет достигнут синергетический эффект сочетания экологического, экономического и социального эффектов».

7. В этом же пункте написано, что «в процессе оценки альтернативных вариантов экологические последствия были разделены на два компонента: воздействие на окружающую среду, социально-экономические последствия. Эти два компонента отражают экологические и социально-экономические аспекты (имеющие отношение к экологическим) оценки воздействия проекта на окружающую среду, которые должны быть отражены в экологическом докладе по СЭО согласно Положению». **Однако они там тоже не представлены!**

8. Пункт 4.2 «Оценка экологических аспектов воздействия при реализации проекта Национальной стратегии развития туризма» **содержит явные противоречия.** С одной стороны, там подчёркивается, что «в результате деятельности объектов **возможно воздействие на такие компоненты, как вода и атмосферный воздух**», и «оценить последствия не представляется возможным ввиду многообразия объектов туристической индустрии и необходимости проведения оценки каждого объекта».

И в то же время «проект не содержит норм о строительстве (реконструкции) объектов туристической индустрии или иных объектов загромождении окружающей среды и ином нерациональном использовании природных ресурсов. В этой связи его реализация не окажет негативного воздействия на окружающую среду». Вывод порождает много вопросов. **Считаем, что данный аспект совершенно не проработан авторами экологического доклада.** Потому что уже в следующем пункте 5.1 разработчики указывают: **«Необратимое постоянное воздействие реализации Нацстратегии потенциально может оказываться на редкие виды животного и растительного мира, ООПТ, объекты ЮНЕСКО, культурного наследия».**

В целом, как показывают прецеденты по строительству туристических объектов на ООПТ, любое воздействие на окружающие природные комплексы является весьма значительным для них и зачастую имеет разрушительные последствия. Например, большое количество людей, путешествующих пешком по покрову водно-болотного угодья в Пик-Дистрикт (Великобритания), способствовало разрушению наземной растительности и привело к обширной эрозии торфа внизу. Наиболее ярким примером негативного влияния туризма на водно-болотных угодьях в Беларуси является ухудшение состояния озера Свитязь в результате чрезмерной антропогенной нагрузки. В самые жаркие дни на водоём приезжают до 8000 человек в сутки. Это огромная цифра для такой хрупкой экосистемы.

9. В пункте 5.2 «Мониторинг эффективности реализации проекта Национальной стратегии развития туризма» написано, что «на основании вышеприведённого анализа результатов внедрения мероприятий проекта Национальной стратегии развития туризма в Республике Беларусь до 2035 года и сравнения их с альтернативными вариантами можно сделать вывод **о высокой степени её экологичности и социальной направленности**». Однако на основании данного экологического доклада **такой вывод сделать нельзя!**

В документе сказано, что мониторинг эффективности реализации стратегии будет проводить Министерство спорта и туризма. Необходимо также осуществлять мониторинг эффективности экологических мер, который следует поручить Министерству природных ресурсов и охраны окружающей среды.

10. В списке использованной литературы фигурируют такие издания, как «Справочник по климату Беларуси», энциклопедия

«Природа Беларуси» том 2 «Климат и вода», «Геология Беларуси», «Блакітны скарб Беларусі: рэкі, азёры, вадасховішчы, турысцкі патэнцыял водных аб'ектаў» и другие. Однако мы не обнаружили на страницах экологического доклада выдержек из этих книг.

### **Примечания:**

Хотим также обратить внимание разработчиков, что развитие такого вида туризма, как экологический. Это форма устойчивого туризма, сфокусированная на посещении относительно не тронутых антропогенным воздействием природных территорий. Согласно UNWTO, устойчивый туризм должен «оптимально использовать природные ресурсы, которые составляют ключевой элемент в развитии туризма, поддерживая основные экологические процессы и помогая сохранять природное наследие и биоразнообразие». Он сводит к минимуму негативное влияние туризма на ландшафт и дикую природу, сохраняя ощущение нетронутости и уникальности места. Обычно это достигается путём ограничения количества посетителей или зон, доступных для них. Эти ограничения основаны на предварительной оценке рекреационной способности территории.

Ключевые элементы устойчивого туризма — надлежащее планирование, регулирование и мониторинг туристической деятельности, а также вовлечение заинтересованных сторон, включая местные сообщества и поддержка малого и среднего предпринимательства.

Экологический туризм может быть определён как природный туризм, который вносит вклад в сохранении природы. В его основе несколько важных принципов:

- соблюдение природоохранных требований, сохранение экосистем — главный приоритет при организации посещений;
- часть доходов, полученных от обслуживания туристов, остаётся на местах и направляется на охрану природы;
- местные сообщества должны получать выгоду от этой деятельности;
- важным элементом также является экологическое образование и просвещение.

Развитие экотуризма предусматривает предварительную кропотливую работу, состоящую из нескольких этапов:

- разработка стратегий развития экологического туризма для каждой ООПТ, признанной перспективной для использования в рекреационных целях;
- строительство и обеспечение функционирования визит-центров (эколого-образовательных, туристических информационных) при ООПТ, смотровых площадок, составление экологических маршрутов;
- обучение экскурсоводческой работе инструкторов-проводников на ООПТ, разработка электронных путеводителей;
- регулирование антропогенной нагрузки на ООПТ, включая установление нормативов допустимой антропогенной нагрузки на ООПТ на основании результатов научных исследований и контроль за их соблюдением;
- проведение работ по восстановлению региональных природных ландшафтов, нарушенных при осуществлении антропогенной деятельности;
- учёт потенциала особо охраняемых природных территорий при разработке и реализации планов управления ООПТ, градостроительных проектов специального планирования территорий курортов и зон отдыха;
- разработка на региональном уровне локальных экологических маршрутов;
- расширение практики аренды поверхностных водных объектов для спортивного и рекреационного рыболовства, подводной охоты и др.;
- совершенствование мер охраны природного наследия и стимулирование уменьшения антропогенного воздействия на земли, прилегающие к ООПТ;
- содействие дальнейшему развитию орнитологического туризма и фототуров;
- разработка мер по минимизации бюрократических процедур для посещения ООПТ иностранными гражданами;
- усиление кадрового состава администраций ООПТ путём введения в штат специалистов по развитию туризма.

Для достижения эффективности экотуризма в долгосрочной перспективе необходимо руководствоваться следующими принципами:

- Экотуризм должен вести к сохранению природы.
- Экотуризм должен быть спроектирован таким образом, чтобы местные сообщества стали менее зависимыми от неустойчивых форм экономической деятельности.

- Экотуризм в государственном и частном секторах должен иметь стратегию. Необходима соответствующая подготовка специалистов.
- Туроператоры и туристы требуют от своих партнёров на местах высоких экологических стандартов, а также качественный сервис и инфраструктуру.
- Необходима качественная информация о регионе и турпродукте.
- Для долгосрочного успеха необходимо планирование, мониторинг и оценка с привлечением заинтересованных сторон.
- Защита окружающей среды основана на финансовой жизнеспособности управления как в государственном, так и в частном секторе.

Председатель



К.М. Чикалов