

Рабочая группа
«Охрана дикой природы Беларуси»

Могут ли белорусские национальные парки стать по-настоящему национальными парками?

Обзор планов управления

Болотина И.М., Винчевский А.Е., Федоров Г.Ю., Каскевич О.А., Чикалов К.М.

Минск, 2015

УДК 502.45
ББК 28.028
Б80

Болотина И.М., Винчевский А.Е., Фёдоров Г.Ю.,
Каскевич О.А., Чикалов К.М.

Б80 Могут ли белорусские национальные парки стать по-настоящему
национальными парками? Обзор планов управления / И.М. Болотина,
А.Е. Винчевский, Г.Ю. Фёдоров, О.А. Каскевич, К.М. Чикалов. — Минск:
Ковчег, 2016. — 72 с.

ISBN978-985-7137-74-9

УДК 502.45
ББК 28.028

ISBN978-985-7137-74-9

©Товарищество «Зелёная сеть», рабочая группа «Охрана
дикой природы Беларуси»
©Печать ООО Издательство «Ковчег», 2016



Рис. 1. Гнездо на охотничьей вышке в Припятском национальном парке



Рис. 2. Большой дубовый усач в Припятском национальном парке



Рис. 3. Пойменная дубрава Хлупинско-Снядинского лесного массива в Припятском национальном парке



Рис. 4. Медянка обыкновенная, Беловежская пуща

Оглавление

Введение	7
1 Некоторые вопросы правовой природы планов управления особо охраняемых природных территорий	10
2 Общие рекомендации и предложения по совершенствованию деятельности особо охраняемых природных территорий и планов управления	13
2.1 Совершенствование законодательства и приведение его в соответствие с международным	16
2.2 Изменение системы управления ООПТ и практических подходов к его осуществлению	17
2.3 Деятельность в направлении повышения информированности общественности и обеспечения возможности ее участия в сохранении ООПТ	18
3 Анализ плана управления национальным парком «Беловежская пуща»	20
3.1 История создания плана управления в национальном парке «Беловежская пуща» и его общая характеристика	20
3.1.1 Создание плана и современный этап его реализации	20
3.1.2 Авторы плана управления и взаимодействие при его создании и реализации с заинтересованными лицами	21
3.1.3 Соответствие утвержденным правилам по составлению и другим нормативно-правовым актам и рекомендациям	22
3.2 Анализ мероприятий плана управления национальным парком «Беловежская пуща»	22
3.2.1 Выполнение плана управления в 2009–2013 годах	22
3.2.2 План управления на 2016–2020 годы	23
3.3 Предложения по развитию национального парка «Беловежская пуща» и совершенствованию плана управления	24
4 Анализ планов управления ГПУ «Березинский биосферный заповедник»	26
4.1 История создания плана управления ГПУ «Березинский биосферный заповедник» и его общая характеристика	26
4.1.1 Дата создания плана и современный этап его реализации	26
4.1.2 Авторы плана и взаимодействие при его создании и реализации с заинтересованными лицами	27
4.1.3 Соответствие утвержденным <i>Правилам подготовки планов</i> и другим нормативно-правовым актам и рекомендациям	28
4.2 Анализ мероприятий ПУ ББЗ	31
4.2.1 Выполнение ПУ на 2009–2013 годы	31

4.2.2	План управления на 2015–2019 годы	32
4.3	Предложения по развитию «Березинского биосферного заповедника» и совершенствованию плана управления	35
5	Анализ плана управления национальным парком «Браславские озера»	37
5.1	История создания плана управления в национальном парке «Браславские озера» и его общая характеристика	37
5.1.1	Дата создания плана и современный этап его реализации . . .	37
5.1.2	Авторы плана управления и взаимодействие при его создании и реализации с заинтересованными лицами	38
5.1.3	Соответствие плана управления утвержденным <i>Правилам подготовки</i> и другим нормативно-правовым актам и рекомендациям	38
5.2	Анализ мероприятий плана управления национальным парком «Браславские озера»	38
5.2.1	Выполнение плана управления на 2015–2027 годы	38
5.3	Предложения по развитию национального парка «Браславские озера» и плана управления	42
6	Анализ плана управления национальным парком «Нарочанский»	44
6.1	История создания плана управления в национальном парке «Нарочанский» и его общая характеристика	44
6.1.1	Дата создания плана управления и современный этап его реализации	44
6.1.2	Авторы плана и взаимодействие при его создании и реализации с заинтересованными лицами	45
6.1.3	Соответствие утвержденным правилам по составлению и другим нормативно-правовым актам и рекомендациям	45
6.2	Анализ мероприятий плана управления национальным парком «Нарочанский»	46
6.3	Предложения по развитию национального парка «Нарочанский» и плана управления	47
7	Анализ плана управления национальным парком «Припятский»	50
7.1	История создания плана управления в национальном парке «Припятский» и его общая характеристика	50
7.1.1	Дата создания плана и современный этап его реализации . . .	50
7.1.2	Авторы плана и взаимодействие при его создании и реализации с заинтересованными лицами	51
7.1.3	Соответствие утвержденным правилам по составлению планов управления и другим нормативно-правовым актам . .	52
7.2	Анализ мероприятий плана управления национальным парком . .	52
7.3	Предложения по развитию национального парка «Припятский» и совершенствованию плана управления	53
	Список литературы	56
	Список приложений 1–17	58
	Приложение 18: Классификация МСОП для ООПТ	60
	Рабочая группа «Охрана дикой природы Беларуси»	63

Введение

Национальные парки, как новые категории особо охраняемых природных территорий (ООПТ), появились в Беларуси последними и сравнительно недавно. Первым, путем реорганизации из одноименного заповедно-охотничьего хозяйства в 1991 году, был создан национальный парк «Беловежская пуща». В настоящее время в Беларуси существует Березинский биосферный заповедник и четыре национальных парка: «Беловежская пуща», «Браславские озёра», «Припятский», «Нарочанский». К 2017 году планируется создать еще один национальный парк — «Свислочно-Березинский».

Сохранение биоразнообразия и природных комплексов на территории национальных парков, как и в ООПТ других категорий, в значительной степени зависит от отношения местного населения и общественности в целом к этим ООПТ. Только эффективное взаимодействие всех заинтересованных сторон: руководства национального парка, субъектов хозяйствования, расположенных в его границах, ученых, представителей общественности — позволит реализовать стоящие перед нацпарком задачи.

В Беларуси для управления Березинским заповедником и национальными парками созданы государственные природоохранные учреждения с одноименным названием для каждого из них. Осуществление эффективного управления особо охраняемой природной территорией возможно при наличии необходимого объема информации о биоразнообразии этой территории и процессов, проходящих там, четко сформулированных целях, задачах и ожидаемых результатах управления. *План управления* содержит в себе все эти компоненты, представляет собой механизм, содействующий реализации данной задачи¹²³.

В рамках деятельности рабочей группы «Охрана дикой природы Беларуси», которую курирует товарищество «Зеленая сеть», в 2014–2015 годах началась работа по оценке особенностей управления национальными парками и заповедником. Она осуществляется в настоящее время государственными природоохранными учреждениями. В фокусе исследования — *анализ опыта создания и реализации планов управления национальными парками, взаимодействие с общественностью и другими заинтересованными структурами в этом процессе*. Мы провели анализ проблем, имеющихся в управлении и функционировании

¹Буйволов Ю.А. Как создать план управления национальным парком. Москва, Издательство Центра охраны дикой природы, 2002.

²Буйволов Ю.А., Буторин А.А., Москвина М.И. Методические рекомендации по разработке планов управления особо охраняемых природных территорий на участках Всемирного природного наследия, 2004.

³Разработка планов управления (менеджмент-планов) для особо охраняемых природных территорий: Методические рекомендации. Москва, Издательство Центра охраны дикой природы, 2006. 28 с.

национальных парков, и предложили мероприятия для их решения⁴.

Анализ планов управления мы проводили по схеме, включающей следующие разделы:

1. История создания плана управления в ООПТ и его общая характеристика:
 - (а) Дата создания плана и современный этап его реализации;
 - (б) Авторы плана и взаимодействие при его создании и реализации с заинтересованными лицами (общественность, юридические лица, НГО, ученые и др.).
 - (с) Соответствие утвержденным правилам по составлению и другим нормативно-правовым актам и рекомендациям;
2. Анализ мероприятий плана управления;
3. Предложения по развитию ООПТ и совершенствованию плана управления.

Белорусские национальные парки имеют пока очень небольшой опыт по созданию планов управления и решению поставленных задач. Общественные организации и экологические активисты мало осведомлены о возможностях, которые потенциально заложены в таком документе, как план управления. Кроме того, процедура участия общественности в разработке и реализации плана управления в Беларуси на практике недостаточно отработана, и опыт такого участия представляет практический интерес и для общественности, и для НГО, и для руководства национальных парков и других государственных организаций и учреждений, имеющих отношение к созданию и реализации плана управления.

Проводя анализ плана управления, мы обращали внимание на историю его создания: когда, как и на сколько лет создан, на каком этапе реализации находится план управления в настоящее время. Особое внимание уделялось опыту взаимодействия общественности и других заинтересованных лиц и организаций на всех этапах разработки и реализации плана.

Для выполнения этой работы мы анализировали планы управления, имеющиеся в настоящее время у ООПТ, отчеты об их выполнении, материалы «Летописи природы» и другие доступные нам документы о деятельности ООПТ, а также информацию, полученную при обсуждении этих вопросов с руководством и сотрудниками ООПТ.

Цели этой работы — *внесение изменений в планы управления национальными парками и Березинским биосферным заповедником для сохранения уникальных природных комплексов, ориентация менеджмента ООПТ на устойчивое управление, содействие привлечению и участию общественности и, в частности, НГО в этом управлении.*

В конце нашего исследования в разделе *Приложения* содержится перечень основных документов по деятельности национальных парков и Березинского биосферного заповедника, которые мы использовали для анализа планов управления и изучения особенностей деятельности национальных парков и

⁴Болотина И.М., Каскевич О.А., Чикалов К.М. Управление национальными парками Беларуси: особенности и пути совершенствования. Материалы Международной научно-практической конференции «Перспективы сохранения и рационального использования природных комплексов особо охраняемых природных территорий», 28–29 августа 2015, д. Домжирицы.

заповедника. Тексты документов, перечисленных в приложении, имеют большой объем и доступны в электронном варианте нашего анализа. Это планы управления, отчеты по сертификационной оценке FSC лесного управления государственных природоохранных учреждений и некоторые другие.

Эти документы могут быть полезны для тех, кто интересуется деятельностью национальных парков и Березинского заповедника в Республике Беларусь, а также темой перехода к экологически ответственному, социально ориентированному и экономически устойчивому лесопользованию и управлению лесными ресурсами через лесную сертификацию FSC.

Глава 1

Некоторые вопросы правовой природы планов управления особо охраняемых природных территорий

Согласно *статье 12* Закона Республики Беларусь от 20 октября 1994 года «Об особо охраняемых природных территориях», планы управления разрабатываются для всех заповедников и национальных парков в соответствии с установленным режимом охраны и использования. Планы управления заказниками разрабатываются в случае создания государственных природоохранных учреждений, осуществляющих управление заказниками, а также в иных случаях, когда необходимо принятие мер по восстановлению природных комплексов и объектов, по представлению Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь или решению государственного органа (иной государственной организации), в управление которого (которой) передан заказник. Планы управления памятниками природы разрабатываются для памятников природы международного значения. Планы управления ООПТ утверждаются государственными органами, иными государственными организациями, в управление которых переданы особо охраняемые природные территории, по согласованию с Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды.

Правила подготовки планов управления ООПТ утверждаются Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды. В *статьях 21, 26, 33 и 39* указанного Закона конкретизируется:

1. Государственное природоохранное учреждение, осуществляющее управление заповедником и национальным парком, обеспечивает разработку плана управления соответственно заповедником и национальным парком.
2. План управления заказником разрабатывается в указанных выше случаях государственным органом (иной государственной организацией), в управление которого (которой) передан заказник (группа заказников),

либо государственным природоохранным учреждением, осуществляющим управление заказником (группой заказников).

3. Государственный орган (иная государственная организация), в управление которого (которой) передан памятник природы международного значения, разрабатывает план управления памятником природы. Согласно *статье 402* указанного Закона, управление ООПТ международного значения осуществляется на основании планов управления.

Постановлением Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь от 29 октября 2008 года №94 «О некоторых вопросах особо охраняемых природных территорий» утверждены Правила подготовки планов управления ООПТ, которые устанавливают:

1. Перечень разделов, которые должен включать план управления.
2. Перечень сведений, которые должны быть указаны на картах-схемах ООПТ, приложенных к планам управления.
3. Сроки разработки планов управления: в течение двух лет (если иное не установлено законодательными актами) со дня принятия решений об объявлении или преобразовании ООПТ, а также со дня внесения Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды представления либо принятия государственным органом (иной государственной организацией), в управление которого (которой) передан заказник, решения о необходимости разработки плана управления.
4. Обязанность государственных органов (иных государственных организаций), в управление которых переданы ООПТ, обеспечить вынесение проектов планов управления на обсуждение общественности путем проведения общественных слушаний, а протокол общественных слушаний и справку об учете замечаний и предложений общественности приложить к планам управления.

Указом Президента Республики Беларусь от 9 февраля 2012 года №59 «О некоторых вопросах развития особо охраняемых природных территорий» утверждены положения о Березинском биосферном заповеднике и четырех национальных парках: «Беловежская пуща», «Браславские озера», «Нарочанский», «Припятский». Установлено, что земли заповедника и национальных парков используются в соответствии с законодательством и *планом управления* заповедником/национальным парком, утверждаемым Управлением делами Президента Республики Беларусь.

Анализ действующих правовых норм позволяет сделать следующие выводы:

- Правовой статус планов управления ООПТ действующим законодательством определен в недостаточной степени. Законодательство допускает существенные отклонения от правового режима охраны ООПТ, установленных нормативными правовыми актами, если это предусмотрено утвержденными планами управления ООПТ. Таким образом, *планы управления* по своей правовой природе максимально приближены к правовым актам, однако допускается их принятие органами, не имеющими государственно-властных полномочий.

- Положения о заповеднике и национальных парках, утверждённые Указом Президента Республики Беларусь №59 от 09.02.2012 года, в части порядка утверждения *планов управления* не содержат нормы о согласовании проектов *планов управления* с Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды.
- Законодательство не содержит детальной процедуры и не устанавливает субъектов, которые имеют право разрабатывать проекты *планов управления* ООПТ.
- Законодательство не содержит процедуры проведения общественных слушаний (обсуждений) в отношении проектов *планов управления* ООПТ, что может приводить к нарушениям прав общественности на участие в принятии экологически значимых решений.
- Существующий в настоящее время на практике порядок разработки *планов управления* в виде отчета о проведении научно-исследовательской работы не отвечает требованиям к процедуре подготовки нормативных правовых актов и не может считаться удовлетворительным.

Глава 2

Общие рекомендации и предложения по совершенствованию деятельности особо охраняемых природных территорий и планов управления

Международный союз охраны природы (МСОП) выделяет шесть категорий ООПТ¹. Заповедники *Ia* и национальные парки *II* относятся, согласно этой классификации, к высшим формам сохранения природы. Некоторые исследователи причисляют белорусские национальные парки на основании сходного названия формы ООПТ тоже ко второй категории классификации МСОП — «национальные парки»².

Взгляните на описание категории ООПТ МСОП и наши комментарии:

¹Приложение 18: Классификация МСОП для ООПТ

²Беляцкая О. С., Юргенсон Н. А. Анализ соответствия национальных категорий особо охраняемых природных территорий критериям охраняемых природных территорий Международного союза охраны природы // Природные ресурсы. Минск, 2010. № 1, с. 73-83

II. Национальный парк	Соответствуют ли белорусские национальные парки?
Значительная по площади и хорошо сохранившаяся природная территория (включая акватории),	Да
относительно малоосвоенная и слабо населенная, достаточно репрезентативная для соответствующего природно-ландшафтного района, выделяющаяся высокой степенью биологического и ландшафтного разнообразия,	Да
обладающая исключительной рекреационной, эстетической и историко-культурной ценностью,	Да
выделяемая для сохранения от возможной эксплуатации на вечные времена и для будущих поколений наиболее важных природных и культурных ресурсов, в том числе эталонных ландшафтов, а также отдельных уникальных объектов — природных феноменов, имеющих общенациональное или даже глобальное значение,	Да
используется, прежде всего, для развития различных видов туризма и отдыха (в регламентированных и научно обоснованных масштабах),	Нет
а также для природоохранного просвещения,	В очень слабой степени, так как визит-центра нет ни в одном НП
проведения научных исследований и экологического мониторинга;	Да
с учетом нужд местного населения допускается жестко лимитируемое использование отдельных видов природных ресурсов.	Нет, жесткое лимитирование использования ресурсов отсутствует, есть экономические планы как в обычном лесном, рыбном или охотничьем хозяйствах, но поставлена задача жесткого лимитирования хищников и аборигенных «тугорослых» рыб, «угрожающих» выполнению экономических планов

Таблица 2.1. Категории ООПТ МСОП с комментариями

VI. Управляемая ресурсная территория	Соответствуют ли белорусские национальные парки?
Хорошо сохранившаяся (не менее чем на 2/3 всей площади) природная территория, выделяемая в целях долговременного и эффективного сохранения экосистем, поддержания ландшафтного и биологического разнообразия и основных параметров природной среды в целом; особые задачи — неистощительное использование различных видов природных ресурсов (водных, биологических и др.);	Да
поддержание местной экономики и повышение уровня жизни коренного населения;	Да, за исключением охотничьего хозяйства (интенсивное, с вольерами, подкормкой и преследованием естественных хищников), лесного хозяйства в НП «Припятский» и рекреационных ресурсов в НП «Нарочанский»
развитие экологически безопасных направлений природопользования;	Да
возможно проведение научных изысканий, экологического мониторинга, развитие рекреации и природоохранного просвещения.	Да, в некоторой степени, в виде внедрения принципов лесной сертификации, например
	Да

Таблица 2.2. Категории ООПТ МСОП с комментариями

По нашему мнению, исходя из *Положений о национальных парках и планов управления*, их можно отнести, в лучшем случае, к следующей категории МСОП для ООПТ: «VI. Управляемая ресурсная территория».

Таким образом, все показатели, касающиеся природной ценности территории, подходят для любого белорусского национального парка, в то время как требования по управлению не выполняются.

Наличие плана управления у национального парка в настоящее время в нашей стране закреплено законодательно и предусматривается *статьей 12* Закона Республики Беларусь «Об особо охраняемых природных территориях» в редакции от 8 июля 2008 года.

Первые планы управления для ООПТ в Беларуси были разработаны в 1999-2002 годах для заказников республиканского значения «Споровский», «Званец», «Дикое». Территория заказника «Дикое» в 1999 году включена в состав национального парка «Беловежская пушта».

В Беларуси план управления национальным парком впервые был разработан для Беловежской пушты в 2008 году. Его создали по требованию *Совета Европы*. Национальный парк «Беловежская пушта» получил *Диплом Совета Европы* в 1997 году за свои выдающиеся природные качества. Наличие плана управления является одним из требований, предъявляемых к ООПТ, обладателям такого диплома. Вслед за национальным парком план управления разработали и в Березинском биосферном заповеднике, втором обладателе *Диплома Совета Европы* в Республике Беларусь.

К концу 2014 года планы управления были разработаны, согласованы с Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды и утверждены Управлением делами Президента Беларуси для всех национальных парков.

В настоящее время разработка плана управления для ООПТ должна осуществляться в соответствии с *Правилами подготовки планов управления особо охраняемыми природными территориями* (Постановление Минприроды от 29 октября 2008 года №94 с изменениями и дополнениями). Планы управления ООПТ имеют две части: констатирующую, где описывается природа и инфраструктура ООПТ; и директивную, которая создается, как правило, на 5 лет и нуждается в регулярном обновлении.

Потенциал возможностей, заложенных в этом документе и касающихся реализации задач по сохранению биоразнообразия и привлечения общественности к участию в принятии экологически значимых решений, в отношении национальных парков реализован далеко не полно. В значительной степени план управления в настоящее время остается только *декларацией о намерениях*.

Мероприятия по реализации целей национальных парков и других ООПТ, которые мы предлагаем осуществить, можно разделить на три основные группы:

1. Совершенствование законодательства и приведение его в соответствие с международным.
2. Изменение системы управления ООПТ и практических подходов к его осуществлению.
3. Деятельность в направлении повышения информированности общественности и обеспечения возможности ее участия в сохранении ООПТ.

2.1. Совершенствование законодательства и приведение его в соответствие с международным

- Нужно пересмотреть список категорий ООПТ, которые в настоящее время имеются в Беларуси, расширить его, к примеру, категорией региональных природных или ландшафтных парков с наличием администрации и привести в соответствие с современными реалиями, международными обязательствами Республики Беларусь и учетом категорий МСОП.
- Вернуть некоторые требования, недавно удаленные из *Правил подготовки планов управления*:

«8. В течение двух недель со дня утверждения планов управления государственные органы (иные государственные организации), в управление которых переданы особо охраняемые природные территории, направляют копии утвержденных планов управления в Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь и его территориальные органы, государственным природоохранным учреждениям, осуществляющим управление особо охраняемыми природными территориями, иным заинтересованным государственным органам и организациям, пользователям земельных участков и водных объектов, расположен-

ных в границах соответствующих особо охраняемых природных территорий.

9. Планы управления действуют в течение двадцати лет. Государственные органы (иные государственные организации), в управление которых переданы особо охраняемые природные территории, не реже одного раза в пять лет обеспечивают пересмотр планов управления и при необходимости внесение в них изменений и дополнений.

10. Контроль за выполнением планов управления осуществляют государственные органы (иные государственные организации), в управление которых переданы особо охраняемые природные территории, для которых разработаны планы управления, Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь и его территориальные органы, иные государственные органы и организации, осуществляющие государственный контроль за охраной и использованием особо охраняемых природных территорий».

- Дополнить Правила требованием ежегодного составления оперативного годового плана.
- Утвердить новую Инструкцию по разработке планов управления для особо охраняемых природных территорий на основе разработанной в Беларуси в 2002 году, учитывающей лучший международный опыт³. Обеспечить доступность этого документа для заинтересованных лиц, разместив на сайте Минприроды.
- Включить реализацию плана управления в качестве одного из мероприятий в Государственную программу развития системы особо охраняемых природных территорий, предусмотрев соответствующее финансирование на выполнение хотя бы части его мероприятий.

2.2. Изменение системы управления ООПТ и практических подходов к его осуществлению

- Изменить систему управления ООПТ и практических подходов к его осуществлению: создать структуру, уполномоченную управлять ООПТ и на прямую подчиненную главе правительства. Например, это может быть, как во многих странах мира, Государственный комитет по особо охраняемым природным территориям.
- Создать специальный коллегиальный орган — межведомственный совет по проблемам ООПТ, состоящий из должностных лиц государственных органов, ученых и представителей общественности для выработки рекомендаций и принятия решений по наиболее важным вопросам и проблемам, касающимся всех особо охраняемых природных территорий Беларуси.

³Руководство по составлению планов управления особо охраняемыми природными территориями. Минск, 2002.

- Исключить ЭЛОХи (*экспериментальные лесохозяйственные хозяйства*), сельскохозяйственные и иные коммерческие предприятия из структуры государственного природоохранного учреждения. Осуществлять финансирование ГПУ из госбюджета в размере, необходимом для выполнения возложенных на них задач.
- Ограничить, а в перспективе прекратить использование заповедной зоны ООПТ в целях туризма.
- Обеспечить щадящие методы ведения лесного хозяйства, способствующие в первую очередь сохранению биоразнообразия. При проведении лесоустройства на территории национальных парков планировать только санитарные рубки и «уборки захламленности» в рекреационных зонах и вдоль дорог в зоне регулируемого использования. Вдоль дорог не должно быть пеньков. Вдоль дорог в заповедной зоне при обеспечении безопасного проезда не удалять срубленные деревья.
- Запретить неустойчивые способы охоты (весенняя на птиц, в период размножения — на реву и др.), а в ближайшей перспективе — любую охоту на территории национальных парков, разрешить только регуляцию численности сотрудникам ГПУ.
- Прекратить практику осуществления биотехнических мероприятий на территории национального парка в целях увеличения численности копытных животных, так как это приводит к дисбалансу в охраняемых экосистемах.
- Дополнить разделы планов управления пунктом «*Мониторинг и оценка*», где указать основные результаты и индикаторы достижения поставленных целей и задач, определить периодичность и методику сбора информации. При формулировании результатов выполнения планов рекомендовать применять методику SMART.
- Разработать рекомендации по экологизации сельского хозяйства на территории национальных парков и перехода к органическому сельскому хозяйству и содействовать их внедрению.
- Создать реестр деревьев-ветеранов и предусмотреть дополнительные меры по их охране, внести соответствующее дополнение в положения о национальных парках и Березинском биосферном заповеднике.

2.3. Деятельность в направлении повышения информированности общественности и обеспечения возможности ее участия в сохранении ООПТ

- При осуществлении разработки плана управления на начальном и конечном этапах в обязательном порядке привлекать местное население, общественные и религиозные объединения, юридические лица.
- Для реализации принципов открытости и доступности плана управления размещать его текст (за исключением информации ДСП) на сайте

национального парка. Краткое изложение целей и задач деятельности, которая осуществляется по управлению ООПТ, использовать при подготовке популярных брошюр или буклетов об ООПТ.

- Сделать обязательной и обычной практикой приглашения для участия в научно-технических советах и лесоустроительных совещаниях представителей общественности, в ближайшей перспективе осуществить их включение в состав членов научно-технического совета во всех ГПУ, где такие советы есть.

Общественность может:

- принять участие в разработке плана управления;
- организовать мониторинг выполнения планов управления путем анализа ежегодных отчетов о его выполнении и контроля за выполнением конкретных мероприятий плана;
- принять участие в реализации отдельных мероприятий;
- содействовать диалогу всех заинтересованных субъектов через установление и поддержку партнерских отношений со всеми организациями и структурами;
- предоставлять специалистов в качестве экспертов по отдельным направлениям;
- популяризировать план управления (подготовка буклетов, информации на сайтах НГО, организация рабочих встреч по плану управления и др.);
- разработать рекомендации по созданию программы интерпретации дикой природы для ООПТ. Популяризировать современные идеи дикой природы и гуманитарной экологии.

Глава 3

Анализ плана управления национальным парком «Беловежская пуща»

3.1. История создания плана управления в национальном парке «Беловежская пуща» и его общая характеристика

3.1.1. Создание плана и современный этап его реализации

Первый план управления (ПУ) национальным парком в Беларуси был создан в 2008 году для ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуща» (БП) на 2008–2028 годы с Планом мероприятий на первые 5 лет (2009–2013 годы)¹. План управления был создан по требованию *Совета Европы* (эксперт Eckhart Kuijken, Бельгия), который поставил наличие такого плана условием для возвращения *Диплома Совета Европы* национальному парку (был приостановлен в 2007 году). Диплом Совета Европы выдается ООПТ за выдающиеся «научные, культурные и эстетические качества», в то же время «такая территория должна быть образцом правильного управления». Беловежская пуща получила Диплом Совета Европы в 1997 году именно за свои выдающиеся природные качества, и через 10 лет, в 2007 году, встал вопрос о качестве управления ООПТ и наличии, например, плана управления.

Несмотря на то, что план управления подготовили уже в 2008 году, фактические мероприятия в парке расходились с Планом мероприятий и только весной 2013 года после смены генерального директора и почти двукратного увеличения площади заповедной зоны Беловежской пущи Диплом продлили на следующие 5 лет, *до сентября 2018 года*.

Надо отметить, что Совет Европы целенаправленно использует Диплом для улучшения качества управления ООПТ, с этой целью он и выдается временно. Ради справедливости надо отметить, что «приостановили» Диплом не только Беловежской пуще, но и трансграничному польскому национальному парку,

¹Приложение 1: План управления национальным парком «Беловежская пуща»

который также не имел плана управления.

Разработка первого плана управления финансировалась из госбюджета по заказу непосредственно ГПУ. Обновление директивной части плана управления в 2015 году осуществлялось в рамках проекта АПБ и Франкфуртского зоологического общества.

Первый директивный план управления Беловежской пушей фокусировался, главным образом, на развитии туризма и туристической инфраструктуры. Финансирование осуществлялось через Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29.02.2008 года №311 «Об утверждении плана мероприятий по подготовке к празднованию в 2009 году 600-летия установления заповедного режима в Беловежской пуше».

Насколько нам известно, план управления за 5 лет действия не получил никаких корректировок, на основании его не готовились ежегодные планы, не было и ежегодных отчетов, в том числе и перед общественностью, как было обещано в самом плане. Фактически этот документ создали для Совета Европы, чтобы получить Диплом назад, а не для управления парком. Таким образом, организации, которым государство поручило контроль за выполнением планов управления (ст. 10 Правил подготовки..., 2008 г.), в этой части тогда не выполнили свои функции (Управление делами Президента Республики Беларусь, Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь и его территориальные органы, «иные государственные органы и организации, осуществляющие государственный контроль за охраной и использованием особо охраняемых природных территорий»).

Осенью 2015 года прошли общественные обсуждения новой директивной части плана управления Беловежской пушей, в которых приняли участие представители ОО «Багна» и АПБ. Замечания общественности были частично учтены при доработке плана управления².

3.1.2. Авторы плана управления и взаимодействие при его создании и реализации с заинтересованными лицами

Первый план управления Беловежской пушей разрабатывали специалисты ГНПО «НПЦ по биоресурсам НАН Беларуси», также как и обновленную директивную часть в 2015 году. В первый раз авторский коллектив возглавлял Святослав Волосюк, во второй (план на 2016–2020 годы) — Наталья Юргенсон. Ответственный исполнитель — В.В. Устин, исполнители: А.И. Чайковский, Е.В. Шушкова, Е.А. Шляхтич, Т.О. Селицкая, Д.И. Навойчик, А.В. Судник.

Надо отметить, что разработчики при подготовке как первого, так и второго плана мероприятий старались максимально привлечь общественность к его обсуждению. К сожалению, при подготовке первого плана управления общественность не была приглашена на установочное совещание до его разработки.

«6. Государственные органы (иные государственные организации), в управление которых переданы особо охраняемые природные территории, обеспечивают вынесение проектов планов управления на обсуждение общественности путем проведения общественных слушаний. Протоколы общественных слушаний и справки об учете замечаний

²Приложение 2: Отчет по теме: «Разработка обновленного варианта директивной части плана управления национальным парком «Беловежская пуца» (не утвержден)

и предложений общественности прилагаются к планам управления».
— Правила подготовки, 2008 г.

Совещание по обсуждению плана управления прошло в Беловежской пуще в 2008 году, правда, туда не допустили всех желающих (Г. Козулько). Наиболее активных представителей общественности пригласили также в офис к разработчикам в ГНПО «НПЦ по биоресурсам НАН Беларуси», где присутствовали представители УДП и Минприроды и состоялось обсуждение основных претензий к плану. Но так как план управления фактически игнорировался тогдашним руководством Беловежской пущи и контролирующими органами, как отмечено выше, то и его качество не могло оставить заметного следа в управлении национальным парком.

Общественные организации опирались на план управления для аргументации необходимости мероприятий по восстановлению гидрорежима в лесу и на осушенных торфяниках (АПБ).

3.1.3. Соответствие утвержденным правилам по составлению и другим нормативно-правовым актам и рекомендациям

Разработка планов управления ООПТ регламентируется Законом Республики Беларусь «Об особо охраняемых природных территориях» (*статья 12*). На сегодня также действуют *Правила подготовки планов управления особо охраняемыми природными территориями*, утвержденные Постановлением Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь №94 от 29.10.2008 года. В целом разработчики плана управления при составлении директивной части в 2015 году следовали этим Правилам.

На наш взгляд, структура плана управления Беловежской пущей неоправданно усложнена. В Правилах нет требования проведения «*Оценки ограничений и угроз реализации долгосрочных целей плана управления*», которые есть и в первом, и во втором планах. Эта оценка совершенно не учитывается в директивной части, так как там нет никакой приоритизации мероприятий, что необходимо при дефиците финансирования.

3.2. Анализ мероприятий плана управления национальным парком «Беловежская пуща»

3.2.1. Выполнение плана управления в 2009–2013 годах

Разработчики директивной части для плана управления на 2016–2020 годы подготовили анализ реализации его мероприятий (2009–2013 гг.) по состоянию на 2015 год. Из 76 мероприятий было выполнено всего 21, в процессе реализации находятся 20. Не выполнено 35 мероприятий, из них по причине отсутствия средств — 30. Интересно проанализировать, какие мероприятия были выполнены и не выполнены в первую очередь БП. При этом мы, в отличие от разработчиков плана управления, многие частично реализованные мероприятия, такие как ведение мониторинга, считали за выполненные, поэтому соотношение выполненных/невыполненных мероприятий в представленном анализе иное, чем указано выше.

В разделе 1 «Сохранение природного наследия Беловежской пуши в его естественном виде» выполнено 12 (38% от мероприятий раздела) и не выполнено 20 мероприятий, причем к реализации 14 мероприятий ГПУ даже не приступало.

В разделе 2 «Развитие устойчивой рекреации и туризма в регионе Беловежской пуши» выполнено 15 (79%) и не выполнено всего 4 мероприятия.

В разделе 3 «Развитие научных исследований эталонных лесных и болотных экосистем и их компонентов» выполнено всего 1 (10%) и не выполнено 9 мероприятий.

В разделе 4 «Формирование экологического сознания и бережного отношения к природе у заинтересованных сторон, в том числе у местных жителей и посетителей национального парка» выполнено 4 (80%) и не выполнено 1 мероприятие.

В разделе 5 «Поиск путей неистощительного использования ресурсов экосистем Беловежской пуши и их внедрение в практику в интересах местного населения» не выполнено ни одного из 5 мероприятий (0%).

Таким образом, при выполнении плана управления хорошо проявились приоритеты в управлении национальным парком в 2009–2015 годах. Если же учесть, что «благоустройство поместья Белорусского Деда Мороза» имеет весьма отдаленное отношение к заявленной цели «развития устойчивой рекреации и туризма» и якобы созданный Центр экологического просвещения в БП на сегодня не существует, то общая картина выполнения плана управления и крена в экономическую деятельность далека от радужной.

3.2.2. План управления на 2016–2020 годы

Так как план управления обсуждался с общественностью, мы, в принципе, удовлетворены мероприятиями, включенными в него. В план управления включили 99 мероприятий, еще 29 мероприятий разработчики перенесли на 2020–2025 годы, а 20 мероприятий, в основном предложенных общественностью, отказались вносить.

Среди мероприятий, не вошедших в план управления, хотелось бы отметить нижеследующие. Реализация многих из них не требует никаких финансовых ресурсов, но принципиальна для национального парка, имеющего целью сохранение «территории, где сохранившаяся ненарушенной дикая природа будет оставаться дикой навсегда».

- Придать статус самостоятельного юридического лица ЛОХ «Выгоновское».
- Оптимизировать штат лесничеств центральной части парка, основная площадь которых находится в заповедной зоне, с учетом сокращения объемов лесозаготовок.
- Оценить рентабельность торговой сети. При низкой рентабельности передать магазины в РайПО или частным инвесторам.
- Исключить создание новых объектов сервисной инфраструктуры туризма внутри лесного массива и ограничить расширение существующих.
- Прекратить расчистку 50% полуквартальных просек на территории национального парка, из них не менее 75% — в заповедной зоне (по указанию ГПУ).

- Переработать проект организации и ведения охотничьего хозяйства с учетом оптимизации численности копытных животных (по указанию ГПУ).
- Обеспечить прозрачность процедур перевода зубров из основного генофонда в резервный (по указанию ГПУ).
- Принять меры для прекращения охоты на волка (отстрелов волка) на территории национального парка (сейчас установлен мораторий на охоту на волка).
- Разработать программу, регламент и создать локальную сеть мониторинга лесов высокой природоохранной ценности на территории ЛОХ «Шерешевское», ЛОХ «Выгонощанское».
- Организация и проведение мониторинга видов растений, охраняемых в соответствии с международными договорами Республики Беларусь, а также включенных в Красную книгу Республики Беларусь и среды их произрастания в ЛОХ «Шерешевское» и ЛОХ «Выгонощанское».
- Разработка программы интерпретации дикой природы национального парка.

Многие из мероприятий, отложенных на 2021–2015 годы, являются исключительно важными и могут быть реализованы с помощью общественных организаций, если Беловежская пуца была бы заинтересована в них, например, разработать рекомендации по застройке в деревнях с аутентичным характером (Хвойники, Борки); создать и обеспечить функционирование отдела экологического просвещения.

3.3. Предложения по развитию национального парка «Беловежская пуца» и совершенствованию плана управления

Включить в план управления все отложенные и отвергнутые мероприятия, которые не требуют финансирования или требуют минимального финансирования, могут быть выполнены с помощью сторонних организаций. В западных ООПТ такая практика получила широкое распространение и даже визит-центры национальных парков строятся и реконструируются общественными организациями за счет пожертвований.

Дополнительно:

- Демонтировать или каким-либо образом сделать видимыми для птиц зеркала на стене музея Беловежской пуцы, о которые практически ежедневно в сезон размножения убиваются птицы.
- Принять меры по ликвидации интродуцированных видов рыб (включая карпа) в водоемах Беловежской пуцы, а также по предотвращению зарыбления водоемов инвазивными видами в будущем.
- Перенести объект туризма «Усадьба Деда Мороза» на периферию лесного массива.



Рис. 3.1. Музей природы в Березинском биосферном заповеднике

Глава 4

Анализ планов управления ГПУ «Березинский биосферный заповедник»

4.1. История создания плана управления ГПУ «Березинский биосферный заповедник» и его общая характеристика

4.1.1. Дата создания плана и современный этап его реализации

Первый план управления (ПУ) для ГПУ «Березинский биосферный заповедник» (ББЗ) был создан в 2008 году вскоре после утверждения ПУ для ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуща». План был рассчитан на 2009–2013 годы¹. Одним из побудительных мотивов для его создания явилась рекомендация *Совета Европы*. Подготовка плана управления для заповедника была также запланирована в госпрограмме по развитию ООПТ. Правда, у ББЗ диплом не приостанавливали, так как в силу запрета на хозяйственную деятельность здесь очевидного ущерба природным экосистемам заповедника эксперты не заметили. План управления 31 декабря 2008 года согласовал первый заместитель министра природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь В.В. Кулик и в тот же день утвердил заместитель Управляющего делами Президента Республики Беларусь А.М. Романовский.

План управления ББЗ имеет две части: констатирующую, где описывается природа и инфраструктура ООПТ; и директивную (направления реализации и мероприятия (проекты)), которая создается на 5 лет и нуждается в регулярном обновлении. Сейчас на сайте заповедника размещен проект второго плана управления на 2015–2019 годы².

Разработка плана управления для ББЗ финансировалась из госбюджета по

¹Приложение 13: План управления ГПУ «Березинский биосферный заповедник»

²Приложение 14: Проект директивной части плана управления «Направления реализации и мероприятия ГПУ «Березинский биосферный заповедник» на 2015-2019 годы (в разработке)

№	Мероприятие	Срок	Состояние выполнения		Проблемы
			предыдущий период	отчётный период	
1	2	3	4	5	6
1.1.1	Подготовка представления по изменению границ, площади, режима охраны и использования заповедника, включая разработку Положения о Березинском биосферном заповеднике	2009–2012		1	

Таблица 4.1. Пример заполнения годового отчета о выполнении ПУ ББЗ

заказу непосредственно ГПУ. Обновление директивной части плана управления осуществлялось в 2015 году.

Насколько нам известно, ПУ за 5 лет действия не получил никаких корректировок, на основании его не готовились ежегодные планы работы, кроме первого года (2009 г.). В отличие от Беловежской пуши здесь, по крайней мере, дважды готовились отчеты о выполнении плана по схеме, предложенной в самом ПУ (за 2009–2010 гг. и за 2011 год). Отчеты о выполнении плана управления за 2012 и 2013 годы, по свидетельству сотрудников заповедника, также были подготовлены и рассмотрены на соответствующих заседаниях научно-технического совета заповедника, но на сайте учреждения они пока отсутствуют. Оценка выполнения имела 4 критерия:

1. Работа по выполнению задания ведется, и оно будет выполнено в срок.
2. Задание выполнено.
3. Существует опасность невыполнения задания вовремя.
4. Срок упущен.

4.1.2. Авторы плана и взаимодействие при его создании и реализации с заинтересованными лицами

Первый ПУ ББЗ разрабатывали специалисты заповедника совместно с коллегами из НАН Беларуси. Основные исполнители: В.С. Ивкович (заместитель директора ББЗ по НИР), В.М. Арнольбик (ведущий научный сотрудник), А.П. Каштальян (старший научный сотрудник) и С.С. Волосюк (научный сотрудник сектора заповедного дела ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам»). Скорее всего, обновленная часть ПУ на следующие 5 лет была подготовлена сотрудниками заповедника без привлечения сторонних специалистов и дополнительных средств.

При подготовке первого плана мероприятий разработчики привлекали общественность к обсуждению его проекта. Обновленный план управления с мероприятиями на 2015–2019 годы был доступен для комментариев общественности на сайте заповедника с 20 ноября по 21 декабря 2015 года.

№	Мероприятие	Ожидаемые результаты
11.1	Разработка нового положения о Березинском биосферном заповеднике с учетом его территориальной организации	Утвержденное Положение
11.2	Подготовка представления по изменению границ и площади Березинского биосферного заповедника, включая определение координат поворотных точек на основе проекта организации и ведения лесного хозяйства	Государственная регистрация заповедника как территориальной единицы Республики Беларусь

Таблица 4.2. Мероприятие из плана управления

4.1.3. Соответствие утвержденным *Правилам подготовки планов* и другим нормативно-правовым актам и рекомендациям

В целом разработчики плана управления ББЗ при составлении директивной части на 2015–2019 годы следовали Правилам подготовки планов управления особо охраняемыми природными территориями, утвержденным Постановлением Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь № 94 от 29.10.2008 года.

В первом плане управления, который был детально, пошагово описана процедура пересмотра ПУ:

«Организация работ по пересмотру плана управления возлагается на ГПУ «Березинский биосферный заповедник. Пересмотр осуществляется в открытой форме с привлечением представителей Управления делами Президента Республики Беларусь, Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды и его территориальных органов, государственного научно-производственного объединения «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по биоресурсам», учреждений образования, местных органов власти и самоуправления, организаций землепользователей, общественных объединений, местного населения, иных заинтересованных субъектов. Для эффективной работы по пересмотру плана управления заповедника проводится открытый семинар (общественные слушания), где представители ГПУ отчитываются по всем аспектам реализации плана управления за 2009–2013 годы.»

В отчете в обязательном порядке освещаются ход и результаты выполнения следующих мероприятий (в соответствии с долгосрочными целями):

Долгосрочная цель 1. Поддержание естественного состояния природных экосистем Березинского биосферного заповедника

Выполнение вышеперечисленных мероприятий является предметом постоянного мониторинга и контроля, а степень их реализации оценивается по результатам каждого календарного года с предоставлением годового отчета.

Годовые отчеты по выполнению плана управления утверждаются решением научно-технического совета заповедника, обнародуются путем размещения в прессе и на официальном веб-сайте.

«Участниками открытого семинара (общественных слушаний) определяется степень успешности реализации настоящего плана управления, приоритеты и целевые параметры пересмотренного плана управления, учитываемые при составлении технического задания его разработчикам. Ход и результаты семинара отражаются в его протоколе».

К сожалению, эти рекомендации были реализованы только частично: например, открытого семинара, где представители ГПУ отчитываются по всем аспектам реализации плана управления за 2009–2013 годы, организовано не было.

Заповедник как биосферный резерват

В обоих планах управления фигурирует мероприятие *«Приведение функционального зонирования территории Березинского биосферного заповедника в соответствии с международными критериями биосферного резервата»* и как проблема обозначена *«необходимость согласования законодательных актов об охране окружающей среды и ООПТ»*.

Дело в том, что биосферные заповедники бывшего СССР являются весьма нетипичными представителями биосферных резерватов. Обязательное зонирование такого резервата ЮНЕСКО должно включать три специальные зоны: ядро, буферную и переходную зоны. Ядро — наименее нарушенная экосистема, желательно, с заповедным режимом. Буферная зона располагается вокруг ядер или примыкает к ним. Она используется для осуществления экологически безопасной деятельности, например, экотуризма, а также и фундаментальных исследований. Переходная зона или зона сотрудничества допускают размещение населенных пунктов, сельскохозяйственную и другую деятельность. Здесь предполагается устойчивое использование природных ресурсов, ограничения касаются только определенных форм деятельности, которые могут нанести непоправимый ущерб природным комплексам, охраняемым биосферным резерватом. Сотрудники резервата обычно не имеют полномочий осуществлять контроль землепользования в переходной зоне. Характер землепользования здесь должен быть прописан в законодательстве. Этого требуют *Севильская стратегия* (1995 г.) и *Мадридский план действий* (2008 г.). У Березинского биосферного заповедника нет возможности управления или контроля в переходной зоне, поэтому она практически отсутствует.

Этой проблемы нет во втором белорусском биосферном резервате — национальном парке «Беловежская пуща», где есть заповедная (ядро) и зона регулируемого пользования (буферная), рекреационная и хозяйственная, а также охранный (играющий роль переходной зоны). Нет этой проблемы и в биосферном резервате «Прибужское Полесье», созданном на основе одноименного республиканского ландшафтного заказника. На его территории выделяется три зоны: зона ядра (занимает 4367 га, или 9,1% от территории), буферная (25337 га, или 52,8%) и переходная зона (18320 га, или 38,1%). При этом заказник составляет 17% от площади резервата.

По стандартам ЮНЕСКО ядро биосферного резервата должно составлять не менее 3% от его площади. То есть формально можно было бы создать биосферный резерват на территории 16 районов Витебской области, используя 850 км²

Мероприятие	Задача	Результат
1.2.5. Проведение мероприятий по расчистке от древесно-кустарниковой растительности и тростника участков экологических систем (лугов, низинных болот, островов), включая приобретение техники и разработку научного обоснования и проектно-сметной документации.	Снизить негативное воздействие на биологическое разнообразие открытых участков поймы и болот процессов их зарастания древесно-кустарниковой растительностью.	Разработано научное обоснование, подобраны участки и реализованы мероприятия по их расчистке от древесно-кустарниковой растительности, приобретена соответствующая техника.

Таблица 4.3. Мероприятие из плана управления

заповедника в качестве ядра. В Германии, например, существуют биосферные резерваты площадью одного-двух Лепельских районов.

Если в переходную зону ББЗ удастся включить внутренние населенные пункты, окружающие лесхозы и СПК — хорошо. Но для сохранения статуса биосферного резервата нельзя жертвовать ни одним квадратным километром заповедной зоны.

Устойчивое использование лесов

Законом об ООПТ и Положением о заповеднике запрещена вырубка живых деревьев на его территории. Может быть, поэтому в 2008 году до принятия Положения (2012 г.) еще было запланировано такое экономическое мероприятие, как *«Разработка прогноза динамики состояния высоко возрастных хвойных и широколиственных лесов (дубовых и ясеновых) заповедника и комплекса мероприятий, направленных на их сохранение и устойчивое использование»*.

Искусственная расчистка лугов

В новый план управления (2015 г.) из старого в обновленном варианте перекочевал пункт о расчистке поймы Березины «от древесно-кустарниковой растительности и тростника». Типичное регуляционное мероприятие для заказника планируется провести в заповеднике.

См. таблицу 4.3. Планирующееся мероприятие нарушает сразу две статьи Закона об ООПТ.

Статья 21. [...] Основными задачами государственного природоохранного учреждения, осуществляющего управление заповедником, являются: **обеспечение условий сохранения в естественном состоянии природных комплексов и объектов, находящихся на территории заповедника [...]**.

Статья 22. [...] На территории заповедника **запрещается любая, не связанная с его назначением деятельность, противоречащая задачам заповедника и прямо либо косвенно нарушающая естественное течение природных процессов [...]**.

Так как целью заповедника является не сохранение отдельных, хотя бы и редких видов, а *сохранение экосистем и процессов*, в них происходящих.

Кроме того, Указом Президента Республики Беларусь от 9 февраля 2012 года №59 на территории ББЗ запрещены *«научные эксперименты с природными комплексами и объектами, расположенными в границах заповедника, которые могут привести к нарушению режима его охраны и использования»*.

4.2. Анализ мероприятий ПУ ББЗ

4.2.1. Выполнение ПУ на 2009–2013 годы

В плане управления 6 долгосрочных целей управления и 55 мероприятий. Нами проанализированы два отчета по выполнению ПУ ББЗ: за 2009–2010 годы и за 2011 год. Отчет за 2011 год утвержден директором ГПУ А.М. Прокошиным 26 декабря 2011 года, а на заседании научно-технического совета ГПУ «Березинский биосферный заповедник» рассмотрен и утвержден 26 декабря 2011 года.

Относительно 6 долгосрочных целей управления ББЗ к концу 2011 года ситуация с выполнением была следующей:

1. Поддержание естественного состояния природных экосистем Березинского биосферного заповедника (из 19 мероприятий выполнено два, еще по 15 — *«работа по выполнению задания ведется, и оно будет выполнено в срок»* и по двум — *«существует опасность невыполнения задания вовремя»*).
2. Осуществление мониторинга природных комплексов и объектов животного и растительного мира (из 4 мероприятий выполнено одно, еще по двум — *«работа по выполнению задания ведется, и оно будет выполнено в срок»* и по одному — *«существует опасность невыполнения задания вовремя»*).
3. Поддержание функционирования заповедника как эталонного полигона для проведения научных исследований малонарушенных природных экосистем, их компонентов и процессов, протекающих в биосфере (из 8 мероприятий выполнено одно, еще по 7 — *«работа по выполнению задания ведется, и оно будет выполнено в срок»*).
4. Формирование на базе заповедника Центра экологического просвещения национального масштаба и привлечение к его деятельности широких слоев общественности (из 11 мероприятий по всем 11 — *«работа по выполнению задания ведется, и оно будет выполнено в срок»*).
5. Привлечение общественности к участию в принятии управленческих решений (из 6 мероприятий выполнено по всем 6 — *«работа по выполнению задания ведется, и оно будет выполнено в срок»*).
6. Сохранение традиционных форм биосферно-совместимого природопользования местного населения (из 7 мероприятий по всем 7 — *«работа по выполнению задания ведется, и оно будет выполнено в срок»*).

Таким образом, к четвертому году выполнения ПУ только 3 мероприятия из 55 выбились из графика. Если сравнить ПУ на 2015–2019 годы с предыдущим, то можно увидеть, что многие задания, по которым к 2012 году *«работа по выполнению задания ведется, и оно будет выполнено в срок»*, так и остались невыполненными и перекочевали в новый план мероприятий.

Исходя из доступной информации, мы оценили выполнение ПУ на 2009–2013 годы. Из 55 мероприятий выполнено 31 (55%), 16 (30%) не реализовано, выполнение еще 8 (15%) нам трудно оценить. При этом надо отметить, что многие результаты сформулированы таким образом, что степень их выполнения оценить невозможно, например, *«1.7.2. Внедрить научные разработки заповедника в практику проведения природоохранных и научно-просветительских мероприятий»*. То есть не запланирован даже минимум разработок, который должен быть внедрен в практику проведения различных мероприятий. Большинство результатов могут и должны быть сформулированы по методике SMART, то есть сколько, когда и что должно быть достигнуто. Это касается и задач, связанных с мониторингом, который не прерывается, так как можно запланировать, сколько и как регулярно разных данных предполагается получить за определенный срок.

4.2.2. План управления на 2015–2019 годы

По меньшей мере 17 мероприятий из старого ПУ практически в неизменном виде перешли в новый. Из них особый интерес вызывают два мероприятия. Получается, что за 5 лет не удалось оптимизировать рубку и уборку сухостойных и ветровальных деревьев, а также определить нормы и объемы потребления местным населением грибов, ягод и пр. Нормы определяются один раз, они могут обновляться в связи с изменившимися условиями. А объемы потребления древесины, ягод и грибов, безусловно, будут изменяться в связи с сокращением населения, поэтому их надо регулярно обновлять и сокращать количество участков для природопользования.

См. таблицу 4.4 на следующей странице. Количество участков в заповеднике, на которых разрешена заготовка дров (около 200 участков), сбор ягод и грибов (около 130), рыбная ловля, — очень велико. Причем для заготовки дров и сбора ягод и грибов выделяются участки площадью до 50 га. Абсолютно непонятно, как контролируется сбор ягод и грибов в выделенных участках, если их границы не обозначены на местности. Согласно указу, выделение таких участков *«осуществляется на основании решения научно-технического совета, созданного при учреждении, по согласованию с Национальной академией наук Беларуси»*. Нет никакого научного обоснования необходимого количества участков и их площади для сбора ягод и грибов.

Обращает на себя также внимание, что наибольшая концентрация *«красно-книжных»* видов животных и растений в заповеднике сосредоточена как раз в местах сбора ягод и грибов. А многие виды являются чувствительными к беспокойству. Почему участки в некоторых случаях нельзя разместить непосредственно у населенных пунктов, отдав жителям для сбора даров леса небольшие участки, а полностью несколько кварталов? Почему возле одного

Мероприятие	Задача	Результат
6.1.2. Оптимизация прочих рубок и уборки сухостойных и ветровальных деревьев на территории заповедника в соответствии с режимом ограниченного природопользования и сохранением биоразнообразия.	Обеспечить местное население дровяной древесиной для хозяйственно-бытовых нужд.	Определены участки, объемы и условия проведения прочих рубок, уборки сухостойных и ветровальных деревьев на территории заповедника для обеспечения местного населения дровяной древесиной.
6.1.3. Определение норм и объемов потребления местным населением природной продукции на специально отведенных для этих целей участках.	Обеспечить возможность сбора местным населением лесной продукции (грибы, ягоды и пр.) без ущерба для возобновительной способности используемых природных ресурсов.	Удовлетворены потребности местного населения в природной продукции без ущерба для ее возобновления.

Таблица 4.4. Мероприятие из плана управления

населенного пункта нельзя выделить большой участок с одного края поселения? Представляется необходимым понимание того, какое количество ягодников сохраняется от воздействия человека. Выделяемые участки должны составлять научно обоснованную долю от общего количества ягодников, имеющих в данном лесничестве. В заповеднике должен быть полностью запрещен весенний сбор клюквы.

Мероприятие	Задача
1.5.4. Строительство вольера на территории переходной зоны в ЭЛОХ «Барсуки» для полувольного содержания кабана и организации охоты.	Снизить численность дикого кабана в плане мероприятий по борьбе с африканской чумой свиней.

Таблица 4.5. Мероприятие из плана управления

Формулировка задачи (*снизить численность кабана*) и метод ее решения (*строительство вольера*) очень оригинальные. По нашему мнению, в Беларуси пирамида ценностей в охране природы перевернута: национальные парки копируют мероприятия охотничьих и лесных хозяйств, а заповедник копирует все, что делают национальные парки. Охотиться в вольерах в Беларуси не запрещено, но реклама охоты, а тем более истребления животных в вольерах, на сайте заповедника его не красит. Мало кто обратил внимание, что национальный парк «Беловежская пуща» полностью убрал всякую рекламу, прейскуранты и описания охоты со своего сайта. Этим занимаются туристические компании.

Мероприятие	Задача
3.1.6. Установка искусственных гнездовий для птиц, относящихся к видам диких животных, включенным в Красную книгу Республики Беларусь.	Поддержание численности птиц, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь.

Таблица 4.6. Мероприятие из плана управления

В мероприятии не указано, где будет проводиться биотехния. Искусственные гнезда не должны строиться в заповедной зоне, так как там естественные процессы должны проходить с минимальным вмешательством человека.

Мероприятие	Задача
4.2.6. Строительство летнего плавучего домика на оз. Плавно.	Расширить комплекс услуг для посетителей заповедника, повысить его привлекательность.

Таблица 4.7. Мероприятие из плана управления

Озеро *Плавно* входит в заповедную зону и не должно подвергаться рекреационным нагрузкам. Там гнездится скопа, и любые плавающие антропогенные объекты создают угрозу гнездованию этого вида, включенного в национальную Красную книгу. Положением о заповеднике, утвержденном Указом Президента, *не допускается рекреация на территории заповедника*. Использование плавучего домика никак не может быть связано с проведением «экскурсий, иной научно-познавательной и просветительской деятельности на выделенных маршрутах в сопровождении экскурсоводов или сотрудников учреждения», которые Положением разрешены.

Мероприятие	Задача	Результат
6.1.1. Разработка и внедрение комплекса мер по поддержанию традиционного землепользования.	Сохранить экосистемное и видовое разнообразие, обеспечиваемое традиционным землепользованием.	Будут сохранены участки пойменных лугов и пастбищ. Суходольных лугов и пашни, видовое растительное разнообразие которых детерминировано традиционным землепользованием (сенокосение, выпас скота, создание кормовых полей).

Таблица 4.8. Мероприятие из плана управления

В плане, к сожалению, не указано, где планируется данная деятельность: на выделенных участках заповедной зоны, в охранной или переходной зоне. Устойчивое сельское хозяйство, согласно законодательству, в заповеднике может вестись исключительно в охранной зоне заповедника, а также в буферной и переходной зоне биосферного резервата. Кормовые поля инициируют дисбаланс в экосистемах, так как в природе именно во время «голодных периодов» обостряется конкуренция и проявляет себя естественный отбор. Искусственная подкормка «смазывает» этот природный лимитирующий фактор.

4.3. Предложения по развитию «Березинского биосферного заповедника» и совершенствованию плана управления

Хотелось бы предложить нижеследующие мероприятия, которые рекомендовались также и для ПУ национальным парком «Беловежская пуща». Реализация многих из них не требует никаких финансовых ресурсов, но принципиальна для заповедника, имеющего «... эталонное значение [...] как лесная территория, развивающаяся без прямого влияния человека [...]».

- Исключить создание новых объектов сервисной инфраструктуры туризма внутри лесного массива и ограничить расширение существующих.
- Прекратить расчистку 50% квартальных просек на территории заповедника. С современными навигаторами GPS сотрудникам заповедника будет невозможно заблудиться в лесу, а там, где дары природы собирают местные жители, квартальную сеть можно оставить. Квартальная сеть способствует браконьерам, кроме того, ее поддержание является сильным фактором беспокойства для животных.
- Разработать программу, регламент и создать локальную сеть мониторинга лесов высокой природоохранной ценности на территории ЭЛОХ «Барсуки».
- Организация и проведение мониторинга видов растений и животных, охраняемых в соответствии с международными договорами Республики Беларусь, а также включенных в Красную книгу Республики Беларусь и среды их произрастания в ЭЛОХ «Барсуки».
- Разработка и реализация программы интерпретации дикой природы для посетителей заповедника.



Рис. 4.1. Получаемая в национальном парке древесина — технологическое сырье

Глава 5

Анализ плана управления национальным парком «Браславские озера»

5.1. История создания плана управления в национальном парке «Браславские озера» и его общая характеристика

5.1.1. Дата создания плана и современный этап его реализации

План управления национальным парком «Браславские озера» был разработан в 2011–2012 годах в рамках выполнения мероприятия 8.3 *Госпрограммы развития системы особо охраняемых природных территорий Республики Беларусь на 2008–2014 годы*, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 7 марта 2008 года №146 (в редакции Указа Президента Республики Беларусь от 6 мая 2010 года №238).

В 2013–2014 годах в рамках выполнения проекта LLB-2-258 «Создание трансграничной особо охраняемой природной территории «Аугшдаугава–Браславские озера» и формирование предпосылок для управления единой территорией» Программы трансграничного сотрудничества Латвия–Литва–Беларусь, реализуемой в рамках «Европейского инструмента добрососедства и партнерства», план управления национальным парком «Браславские озера» был откорректирован и дополнен. Научный отчет по проекту, одним из результатов которого стал этот план, утвержден генеральным директором НПЦ по биоресурсам О. И. Бородиным в декабре 2014 года¹.

В плане управления запланированы мероприятия до 2027 года, хотя большинство заданий должны быть выполнены в период 2015–2022 годов. Нам стал доступен отчет по выполнению плана за 2015 год, который анализируется ниже.

¹Приложение 8: Отчет по теме: «Создание трансграничной особо охраняемой природной территории «Аугшдаугава–Браславские озера» и формирование предпосылок для управления единой территорией»

План управления имеет три раздела (три книги): констатирующую часть, приложения и оперативную часть.

5.1.2. Авторы плана управления и взаимодействие при его создании и реализации с заинтересованными лицами

Разработка плана управления, внесение корректировок и дополнений выполнялись сотрудниками ГНПО «Научно-практический центр НАН Беларуси по биоресурсам» с привлечением специалистов из ГНУ «Институт экспериментальной ботаники им. В.Ф. Купревича», БГУ, БГЭУ, УП «Проектный институт Витебскгипрозем», а также ГПУ «Национальный парк «Браславские озера». Основными исполнителями проекта по подготовке плана управления являлись сотрудники НПЦ: В.В. Устин (научный руководитель, координатор проекта), Н.А. Юргенсон (ответственный исполнитель подготовки планов управления, ведущий научный сотрудник сектора заповедного дела, к.с.-х.н.). Кроме них в плане перечислены 35 узких специалистов из вышеперечисленных научных и проектных учреждений, принявших участие в подготовке разных разделов плана, в особенности его констатирующей части.

Несмотря на то, что составление плана управления для национального парка финансировалось через проект ЕС, разработчики смогли (по имеющейся у нас информации) обойти такую процедуру, как обсуждение с общественностью, которая предусмотрена *Правилами подготовки* (2008 г.), утвержденными Минприроды. Не было обсуждения ни подходов к созданию плана управления, ни его drafts. В тексте плана общественные обсуждения не упоминаются, так же, как и высказанные замечания.

Но все три книги утвержденного плана управления сейчас доступны на сайте национального парка и НПЦ вкпе с планом управления трансграничной особо охраняемой природной территории «Аугшдаугава–Браславские озера», разработанной в рамках того же проекта².

5.1.3. Соответствие плана управления утвержденным *Правилам подготовки* и другим нормативно-правовым актам и рекомендациям

Разработка плана управления проводилась без консультаций и обсуждения с общественностью, что является обязательным этапом, согласно *Правилам подготовки* (2008 г.).

Отдельные мероприятия плана управления противоречат *Закону об ООПТ* и *Положению о национальном парке*. См. ниже.

5.2. Анализ мероприятий плана управления национальным парком «Браславские озера»

5.2.1. Выполнение плана управления на 2015–2027 годы

В плане управления очень правильно отмечено: «*План управления национальным парком «Браславские озера» призван обеспечить баланс интересов в области*

²<http://braslavpark.by/index.php/nauchnaya-deyatelnost/plan-ulravleniya>

охраны и использования ценных ресурсов биологического и ландшафтного разнообразия, прежде всего в целях развития туристической и рекреационной деятельности, а также реализовать разработанную систему мероприятий, в том числе активных действий, направленных на поддержание и восстановление ценных экосистем, популяций редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений и животных».

В плане управления специальный раздел посвящен задачам, отобранным для выполнения в 2015 году. По выполнению этих мероприятий парк составил отчет. Из 39 мероприятий 37 (95%) выполнены или частично выполнены, и только два мероприятия из запланированных не выполнялись. Здесь хотелось бы коснуться некоторых мероприятий из плана управления, которые, по нашим представлениям, противоречат задачам национального парка, а иногда и законодательству.

Согласно плану управления, инвазивных видов рыб на территории национального парка «Браславские озера» не отмечено. В то же время в списке ихтиофауны парка зафиксированы карп, белый амур и толстолобик пестрый, которые не являются аборигенными видами и полностью подходят под определение инвазивных в национальном законодательстве: *инвазивные чужеродные дикие животные — дикие животные, находящиеся вне пределов их естественного ареала, образующие жизнеспособные популяции в состоянии естественной свободы, распространение и численность которых создают угрозу биологическому разнообразию*. Зарыбление водоемов парка неаборигенными видами — прямая угроза биоразнообразию и запрещена Положением во всех зонах парка.

Мероприятие	Задача
1.6.1. Разработка системы направленных на создание условий для свободного перемещения ценных видов рыб по водотокам, соединяющим озера национального парка (включая проектно-сметную документацию).	Обеспечить свободное перемещение промысловых видов рыб.

Таблица 5.1. Мероприятие из плана управления

В Указе Президента, утвердившем Положение о национальном парке «Браславские озера», «*национальный парк объявлен на землях Браславского района Витебской области в целях сохранения природного комплекса Браславской группы озер как эталона природных ландшафтов, хранилища генетического фонда растительного и животного мира Белорусского Поозерья и его использования в процессе природоохранной, научной, просветительской, туристической, рекреационной и оздоровительной деятельности*». Аналогичный посыл содержится и в Законе: *национальный парк — особо охраняемая природная территория, объявленная в целях восстановления и (или) сохранения уникальных, эталонных и иных ценных природных комплексов и объектов, их использования в процессе природоохранной, научной, просветительской, туристической, рекреационной и оздоровительной деятельности*³.

³Закон Республики Беларусь «Об особо охраняемых природных территориях» от 20 октября 1994 года №3335-ХП

Поэтому содействие исключительно «промысловым», «ценным» видам противоречит установленным законодательно целям национального парка по сохранению и восстановлению ценных природных комплексов, так как в отличие от поддержки редких видов может создать дисбаланс в экосистеме. Понятно, что вместе с «ценными» видами рыб при обеспечении условий для перемещения свободно будут перемещаться и «малоценные» для администрации парка виды рыб, но сама формулировка мероприятия неправильная. Кроме того, нужно помнить об инвазивных видах рыб и водных беспозвоночных, для распространения которых условия тоже улучшатся. Инвазивные виды рыб на территории национального парка «Браславские озера» до настоящего времени не отмечены. Например, согласно плану управления, в водоемах парка еще нет ротана-головешки (*Perccottus glenii*), но он уже встречается в некоторых водоемах Браславского района.

Мероприятие	Задача	Результат
1.6.3. Проведение мелиоративного отлова тугорослых и медленно-растущих видов рыб с использованием селективных орудий лова.	Оптимизировать структуру рыбного населения водоемов парка.	Увеличение в составе ихтиофауны доли ценных промысловых видов рыб.

Таблица 5.2. Мероприятие из плана управления

Так называемый *мелиоративный отлов* является незаконным вмешательством в экосистемы парка, уничтожением «хранилищ генетического фонда» Поозерья, ради сохранения которых парк и был создан.

Мероприятие	Задача
1.7.5. Реализация мероприятий, направленных на регулирование численности враковых птиц на водно-болотных местообитаниях, до начала сезонов гнездования водоплавающих птиц (по результатам мероприятия 3.2.7).	Восстановление и увеличение численности локальных популяций водоплавающих птиц.
1.9.3. Реализация мероприятий, направленных на регулирование численности большого баклана.	Снизить вредоносное влияние баклана на ихтиофауну и растительность.
2.2.7. Разработка мероприятий, направленных на регулирование численности враковых птиц, определение стоимости их реализации.	Обеспечение восстановления и увеличения численности водоплавающих птиц.

Таблица 5.3. Мероприятие из плана управления

Так как врановые и бакланы являются естественным компонентом экосистем парка, регуляция их численности является нежелательным мероприятием, как и мероприятие 1.6.3. В плане управления мы не обнаружили упоминаний о мониторинге численности этих видов и о какой-либо научной оценке их «вредоносности», поэтому ставить задачу регуляции видов на территории ООПТ в таких условиях неправомерно. У водоплавающих могут быть другие причины снижения численности.

Мероприятие	Задача
1.8.4. Установление запрета на проведение весенней охоты на водоемах национального парка или его отдельных ключевых участках.	Снизить влияние фактора беспокойства, исключить случайный отстрел охраняемых видов птиц.

Таблица 5.4. Мероприятие из плана управления

В отчете национального парка о выполнении мероприятий плана управления за 2015 год стоит следующая оценка выполнения мероприятия 1.8.4: «*Регулируется в соответствии с Правилами ведения охотничьего хозяйства и охоты в РБ, Проектом ведения охотничьего хозяйства в ГПУ «Национальный парк «Браславские озера» и Положением о национальном парке*», из которой непонятно, была ли запрещена весенняя охота на птиц водоемах парка или на его ключевых участках.

Мероприятие	Задача
4.2.4. Обучение инструкторов для проведения походов и экскурсий из числа работников учреждений образования.	Повысить информированность местного населения о значимости природоохранных мероприятий и ценности парка.

Таблица 5.5. Мероприятие из плана управления

Очень позитивное мероприятие, результатом которого может стать и увеличение количества рабочих мест, и улучшение отношения жителей региона к ООПТ. Хотелось бы расширить круг обучаемых, включив в него и представителей агроусадеб. Согласно перечню, приведенному в плане управления, в районе 139 агроусадеб. Все желающие должны обучаться умению проводить интерактивные экскурсии и после получения соответствующего разрешения работать по договору подряда в парке.

В плане управления в отдельном разделе №4 перечислены «мероприятия совместного плана управления трансграничной особо охраняемой природной территории «Аугшдаугава–Браславские озера», рекомендуемые для включения в перечень мероприятий плана управления национальным парком «Браславские озера». Практически все мероприятия из этого списка и так включе-

ны в план управления национальным парком. Для большей удобства пользования планом управления вместо отдельного перечня нужно отметить, например, звездочкой те мероприятия, которые имеют отношение к управлению трансграничной особо охраняемой природной территорией и сделать их приоритетными для национального парка.

5.3. Предложения по развитию национального парка «Браславские озера» и плана управления

Включить в план управления мероприятия, которые не требуют финансирования или требуют минимального финансирования, либо могут быть выполнены с помощью общественных организаций. К мероприятиям, вошедшим в план управления, хотелось бы добавить нижеследующие. Реализация многих из них не требует дополнительных финансовых ресурсов:

- Прекратить расчистку 50% кварталных просек на территории национального парка.
- Принять меры для прекращения охоты на волка (отстрелов волка) на территории национального парка.
- Разработка программы интерпретации дикой природы для посетителей национального парка.



Рис. 5.1. Браглавские озера

Глава 6

Анализ плана управления национальным парком «Нарочанский»

6.1. История создания плана управления в национальном парке «Нарочанский» и его общая характеристика

6.1.1. Дата создания плана управления и современный этап его реализации

Разработка плана управления национальным парком «Нарочанский» осуществляется в рамках реализации мероприятия 8.4 *Государственной программы развития системы особо охраняемых природных территорий Республики Беларусь на 2008–2014 годы*, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 7 марта 2008 года №146. Для реализации этого мероприятия программы в 2010–2011 годах было запланировано выделить 160 млн рублей из республиканского фонда охраны природы.

План управления содержит перечень мероприятий, сроком до 2025 года, а также бессрочных, выполнять которые необходимо постоянно¹. Кроме того, вместе с долгосрочным был разработан оперативный план мероприятий на 2014 год. Проект плана управления обсуждался на научно-техническом совете в начале 2013 года без участия общественности. План управления был согласован с Минприроды и утвержден в Управлении делами Президента РБ к концу 2013 года.

В 2015 году заканчивается второй год реализации плана управления. На сайте национального парка размещен отчет о его выполнении в 2014–2015 годах. Информации об обсуждении оперативного плана и отчета за 2015 год, а также планируется ли такое обсуждение оперативного плана на 2016 год, на сайте национального парка нет.

¹Приложение 5: План управления национальным парком «Нарочанский»

6.1.2. Авторы плана и взаимодействие при его создании и реализации с заинтересованными лицами

Разработка плана управления проводилась как научно-исследовательская работа. Научным руководителем была ведущий научный сотрудник НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам, кандидат сельскохозяйственных наук Н.А. Юргенсон.

В разработке плана управления принимали участие 28 специалистов из НПЦ «ГНПО по биоресурсам НАН РБ», ГНУ Институт экспериментальной ботаники им. В.Ф. Купревича, Белорусский государственный университет. Кроме того, автором трех разделов являлся заместитель директора ООО «Ахова птушак Бацькаўшчыны» С. Волосюк.

Информирования общественности и заинтересованных сторон о готовящемся представлении проекта плана проведено надлежащим образом не было: ни на сайте национального парка, ни в местной прессе, ни другим способом. После того, как информация о состоявшемся во время научно-технического совета слушании проекта плана стала доступна в СМИ (<http://www.wildlife.by/node/22015>) и местные активисты (И. Пастухов и др.) публично выразили возмущение игнорированием мнения общественности, на сайте национального парка появилась новость о проведении обсуждения плана управления с со ссылкой на текст плана управления — <http://www.narochpark.by/news/461.html>. В марте общественные активисты Игорь Пастухов и Татьяна Новикова (товарищество «Зеленая сеть», ООО «Экодом») выслали свои предложения и замечания по плану управления. В июне 2013 года активисты получили письменный ответ за подписью заместителя генерального директора по научной работе ГПУ «НП «Нарочанский»: *«Изучив и проанализировав ваши критические замечания и предложения в план управления национальным парком «Нарочанский» (далее — ПУ), обсудив их с разработчиками ПУ и на заседании комиссии по подготовке и проведению общественных обсуждений (25.04.2013 г.), созданной решением Мядельского районного исполнительного комитета №110 от 11.02.2013 года, направляем информацию по вашему обращению [...]»*. Подавляющее большинство предложений были отклонены с пояснениями, некоторые частично учтены.

В начале 2015 года была озвучена новая общественная инициатива по внесению изменений в план управления — <http://www.wildlife.by/node/33720>. Предложения эоактивистов касаются в основном проблем высокой рекреационной нагрузки на природные комплексы национального парка и сохранения популяций редких видов рыб.

В настоящее время на сайте национального парка размещена директивная часть плана управления (после рекомендации аудиторов FSC сертификации). Констатирующая часть предоставляется адресно по запросу общественных организаций.

6.1.3. Соответствие утвержденным правилам по составлению и другим нормативно-правовым актам и рекомендациям

Структура плана управления национального парка «Нарочанский» соответствует Правилам по подготовке планов управления и содержит все рекомендованные ими сведения.

6.2. Анализ мероприятий плана управления национальным парком «Нарочанский»

Для достижения этих целей и решения задач запланировано всего 120 мероприятий. Кроме того, приведен перечень мероприятий, выполнение которых не входит в компетенцию Государственного природоохранного учреждения «Национальный парк «Нарочанский» (10 мероприятий). Оперативный план на 2014–2015 годы содержит 30 мероприятий. По данным отчета о выполнении мероприятий оперативного плана в 2014 и 2015 годах, выполнено 25 из них. В нем нет конкретных показателей, индикаторов выполнения. Мероприятия, в том числе долгосрочные, запланированные к выполнению ежегодно, были отмечены как «выполненные» или «невыполненные».

Цель 1. Сохранение уникального природного территориального комплекса национального парка «Нарочанский» как эталона природных ландшафтов, хранилища генетического фонда растительного и животного мира Белорусского Поозерья. Запланировано 12 мероприятий, выполнено 9 (75% от запланированных по достижению этой цели).

Цель 2. Развитие рекреационной и туристической деятельности на устойчивой основе. Запланировано 5 мероприятий. Все отмечены как выполненные в первый же год (100%).

Цель 3. Развитие научных исследований природных комплексов и историко-культурного наследия национального парка «Нарочанский». Запланировано 5 мероприятий. Для мероприятия «3.1.1. Обеспечение научного отдела национального парка современным научным оборудованием» пометки о выполнении нет. Мероприятие рассчитано на 2014–2020 годы.

Цель 4. Формирование экологического сознания и бережного отношения к природе у заинтересованных сторон, в том числе у местных жителей и посетителей национального парка. Все мероприятия из четырех запланированных отмечены как выполненные (100%).

Цель 5. Совершенствование методов неистощительного использования ресурсов экосистем национального парка. В оперативный план на 2014 год не включены мероприятия по достижению этой цели.

Отдельное направление — «6.1. Система чрезвычайных мер охраны». Запланировано 4 мероприятия. «6.1.4 Внедрение технических средств дистанционного слежения за пожарами и организация видеонаблюдения». Рассчитано на 2014–2020 годы. Отметки о выполнении нет.

Из запланированных на 2014–2015 годы не выполнено 2 мероприятия: «1.12.2. Оборудование смотровых вышек системами видеонаблюдения» и «1.10.1. Подготовка номинационной заявки в Секретариат Рамсарской конвенции на придание национальному парку «Нарочанский» статуса Рамсарского угодья и внесение документов в Секретариат Рамсарской конвенции».

Таким образом, по данным отчета национального парка в 2014–2015 годах, запланированные мероприятия выполнены на 90%.

В то же время отсутствие конкретных индикаторов выполнения ставит под сомнение результативность. К примеру, мероприятие «4.2.1. Развитие института волонтерства, поддержка общественных инициатив в решении проблем ООПТ, создание групп, клубов, центров при ГПУ в целях учета интересов и обеспечения тесной связи с местным населением». Его ожидаемый результат — «Вовлечение общественности в деятельность по обеспечению функционирования и раз-

вития системы ООПТ». В отчете это мероприятие отмечено как «выполнено». Однако существующая конфронтация в отношениях между местными общественными активистами региональной экологической группы «Болдук» и администрацией национального парка, не решенный до сих пор вопрос с участием представителей общественности в заседаниях научно-технического совета национального парка, не налаженное сотрудничество по решению отдельных проблем (рекреация и туризм, сохранение биоразнообразия) свидетельствуют об обратном.

Два года подряд не выполняется мероприятие «1.11.5. Продолжение ведения комплексного мониторинга экосистем (КМЭ (лесных, водных, болотных, луговых и других)) ООПТ в соответствии с регламентами Национальной системы мониторинга окружающей среды в Республике Беларусь». Его ожидаемый результат — «Получение информации о состоянии природных комплексов и объектов ООПТ и угрозах экологическим системам, своевременное принятие мер по сохранению и восстановлению природных комплексов и объектов, оценка эффективности режима охраны и использования ООПТ». Мониторинг не проводится ввиду отсутствия средств. Информация, которую нужно было получить в результате выполнения этого мероприятия, имеет ключевое значение для выявления угроз экосистемам и, соответственно, принятия своевременных мер в интересах сохранения природы.

В целом, все три не выполненные мероприятия были запланированы для достижения цели 1 «Сохранение уникального природного территориального комплекса национального парка «Нарочанский» как эталона природных ландшафтов, хранилища генетического фонда растительного и животного мира Белорусского Поозерья». Эта цель является приоритетной для природоохранного учреждения.

6.3. Предложения по развитию национального парка «Нарочанский» и плана управления

- Привести запланированные мероприятия в соответствие целям и задачам, заявленным в Положении о национальном парке и плане управления. В первую очередь в отношении рубок и других лесохозяйственных мероприятий, управления рыбными ресурсами в водоемах национального парка «Нарочанский», волевого хозяйства на 1700 га.
- Ввести в обычную практику подготовку ежегодного оперативного плана, организацию обсуждения с участием общественности и других заинтересованных сторон годового оперативного плана и отчета о его выполнении.
- Провести анализ и перераспределение рекреационной нагрузки, благоустройство стационарных объектов по экологически обоснованным принципам и с использованием новых подходов к менеджменту и организации отдыха на туристических и экологических тропах национального парка.
- Пересмотреть зонирование территории национального парка, в частности площадь и расположения участков заповедной зоны, предусмотрев

мероприятия по их защите от чрезмерной нагрузки рекреационной зоны, граничащей с заповедной.

- Осуществлять мониторинг выполнения мероприятий, включенных в план управления, которые находятся вне компетенции национального парка, но решение которых должно быть инициировано национальным парком: животноводческие фермы, полигоны ТБО, места захоронения опасных объектов, обьездная дорога и др.
- Подготовить пакет предложений для включения в материалы лесоустройства (2020 г.) для учета рекомендаций по обеспечению сохранения природных комплексов в соответствии с задачами плана управления.



Рис. 6.1. Озеро Окунёк в Нарочанском национальном парке

Глава 7

Анализ плана управления национальным парком «Припятский»

7.1. История создания плана управления в национальном парке «Припятский» и его общая характеристика

7.1.1. Дата создания плана и современный этап его реализации

Разработка первого плана управления национальным парком «Припятский» была предусмотрена *Государственной программой развития системы особо охраняемых природных территорий Республики Беларусь на 2008–2014 годы* (мероприятие 6.5.). Для реализации этого мероприятия в 2009–2010 гг. планировалось выделить 185 млн рублей из республиканского фонда охраны природы.

В 2010 году исполнителем задания по разработке плана управления Государственным научно-производственным объединением «Научно-практический центр по биоресурсам Национальной академии наук Республики Беларусь» была разработана констатирующая часть плана с предусмотренным объемом финансирования из фонда охраны природы в 95 млн руб.

В 2011 году была разработана директивная часть плана с финансированием из фонда охраны природы в объеме 90 млн руб.

План управления содержит перечень мероприятий, реализовать которые необходимо в период до 2020 года, а также ряд бессрочных мероприятий, выполнять которые необходимо постоянно¹. Кроме того, при выполнении долгосрочного плана был разработан оперативный план мероприятий на 2012–2013 годы.

Окончательная версия плана управления была передана на согласование в Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды и утверждение в Управление делами Президента РБ в конце 2014 года. Точная дата

¹Приложение 12: План управления национальным парком «Припятский»

утверждения плана управления на титульном листе доступного для анализа экземпляра плана не указана. Первым годом реализации после утверждения следует считать 2015 год. Обсуждение отчета о его выполнении в первый год реализации, а также оперативного плана на второй год предусмотрено на начало 2016 года.

7.1.2. Авторы плана и взаимодействие при его создании и реализации с заинтересованными лицами

Разработка плана управления национальным парком «Припятский» была сформулирована как цель научно-исследовательской работы. Ее научным руководителем был член-корреспондент НАН Беларуси, доктор биологических наук, профессор М. Е. Никифоров, ответственный исполнитель — ведущий научный сотрудник, к. с.-х. н. Н.А. Юргенсон.

В разработке плана управления принимали участие 31 специалист из ГНПО «НПЦ по биоресурсам НАН Беларуси», ГНУ «Институт экспериментальной ботаники им. В.Ф. Купревича», Белорусского государственного университета, заместитель директора по НИР национального парка «Припятский». Кроме того, автором одного из разделов — «5.7. Управляемость и социально-экономический потенциал» — являлся заместитель директора ОО «Ахова птушак Бацькаўшчыны» С.С. Волосюк.

В рамках выполнения научно-исследовательской работы было предусмотрено: *«Организовать проведение рабочего совещания для определения цели и задач плана управления национальным парком «Припятский».* Установочное рабочее совещание было проведено, но представителей общественности на эту встречу не пригласили.

По данным «Летописи природы» национального парка «Припятский», 17 марта 2011 года состоялось заседание научно-технического совета по рассмотрению мероприятий Государственной программы развития системы особо охраняемых природных территорий РБ на 2008–2014 годы. В том числе обсуждался вопрос о подготовке плана управления. Проект ПУ обсудили на заседании научно-технического совета 13.07.2012 года. По решению этого совета план управления был доработан и передан в нацпарк «Припятский». Никого из представителей общественности не пригласили на эти обсуждения.

Запрос от представителей *Зеленой сети* по поводу проведения общественных обсуждений проекта плана управления был направлен в адрес генерального директора нацпарка «Припятский» 29.11.2013 года и повторно 28.01.2014 года. Ответ на эти запросы от заместителя директора по научно-исследовательской работе А. Углынца пришел 10.02.2014 года: *«На ваш запрос сообщаем, что план управления национальным парком «Припятский», разработанный ГНПО «НПЦ по биоресурсам НАН Беларуси», обсужден на заседании научно-технического совета ГПУ «Национальный парк «Припятский» 13.07.2012 года. В соответствии с решением научно-технического совета план управления доработан и передан в ГПУ НП «Припятский». В течение месяца будут организованы общественные слушания».*

В начале марта 2014 года план управления в двух частях был размещен на сайте нацпарка «Припятский»² как ссылка в новостной ленте. Председатель Брестского областного отделения АПБ Андрей Абрамчук сделал анализ разде-

²www.npp.by

лов плана управления, связанных в первую очередь с охраной биоразнообразия. Его анализ был представлен 3 марта 2014 года в виде авторского материала на сайте: <http://www.wildlife.by/node/28461>. Всего был сделан 51 комментарий к этому материалу.

10 апреля 2014 года состоялись общественные слушания (собрание с заинтересованной общественностью) по проекту плана управления в Петриковском райисполкоме. Присутствовали разработчики ПУ, представители ГНПО «НПЦ по биоресурсам НАН Беларуси», Брестского областного отделения АПБ, Товарищества «Зеленая сеть», ОО «Экодом», ОО «Чистая вода» и журналист сайта www.wildlife.by. В результате собрания было принято решение доработать план управления с учетом предложений, высказанных на собрании, представить на согласование в Миприроды и утверждение в УДП готовый план управления, вывесить на сайт национального парка протокол собрания. В конечном итоге протокол собрания и утвержденный вариант плана управления не были размещены на сайте национального парка и предоставлены только по требованию общественности в начале 2015 года.

7.1.3. Соответствие утвержденным правилам по составлению планов управления и другим нормативно-правовым актам

Структура плана управления национального парка «Припятский» соответствует *Правилам* и содержит все рекомендованные ими сведения. Кроме того, в плане есть и дополнительные сведения, отражающие локальную специфику территории: действующие программы и проекты, полезные ископаемые, радиоактивное загрязнение. Был разработан *Оперативный план по реализации мероприятий плана управления национальным парком «Припятский» на 2012–2013 годы*, а также мероприятия, разработанные для сохранения отдельных природных сообществ и видов:

- Меры по сохранению болотных, луговых и пойменных сообществ, обладающие высокой природоохранной ценностью.
- Мероприятия по сохранению высоковозрастных хвойных лесов национального парка «Припятский».
- Мероприятия по восстановлению популяции глухаря.
- Мероприятия по сохранению локальной популяции болотной черепахи.

7.2. Анализ мероприятий плана управления национальным парком

План содержит всего 125 мероприятий по 5 долгосрочным целям. Долгосрочными целями управления национальным парком «Припятский» являются:

1. Сохранение в естественном виде уникального природного комплекса долины реки Припять как эталона природных ландшафтов, хранилища генетического фонда растительности и животного мира Белорусского Полесья.

2. Развитие рекреационной и туристической деятельности на устойчивой основе.
3. Развитие научных исследований природных комплексов и историко-культурного наследия национального парка «Припятский».
4. Формирование экологического сознания и бережного отношения к природе у заинтересованных сторон, в том числе у местных жителей и посетителей национального парка.
5. Совершенствование методов неистощительного использования ресурсов экосистем.

В целом, в плане управления представлен достаточно большой объем информации по состоянию биоразнообразия и угроз для его сохранения. Тем не менее встречаются неточности, и информация не полная. Например, в списке «краснокнижных» видов нет рукокрылых, включена садовая соя, обитание которой не доказано, неполная информация по местообитаниям соневых, список использованных источников не включает много работ по биоразнообразию, выполненных на территории нацпарка

В директивной части в начале размещена Таблица 1.2. «Оценка негативного воздействия на природные комплексы и объекты национального парка «Припятский», где приведены «Описание фактора, который представляет угрозу, и негативных процессов, протекающих на территории национального парка». Всего выделено 29 таких факторов. Некоторые из них, такие как изменение климата, гидромелиоративная деятельность в пойме р. Припять и ее притоков, радиоактивное загрязнение территории и другие, не могут быть устранены в обозримом будущем в силу их характера. Другие (гибель амфибий и рептилий на автодорогах, нарушение структуры сообществ и популяций аборигенных видов животных вследствие распространения чужеродных инвазивных видов, браконьерский отстрел хищных птиц, неконтролируемый сбор ягод и грибов в выводковых станциях глухаря) могут быть устранены, но для этого потребуются разработка и реализация специальных многолетних программ и вложение значительных средств. Решения по другим проблемам: плановые рубки промежуточного пользования, весенняя охота, ранние сроки начала осенней охоты, проведение лесохозяйственных мероприятий в токовых, гнездовых и выводковых станциях глухаря — находятся в компетенции администрации государственного природоохранного учреждения.

7.3. Предложения по развитию национального парка «Припятский» и совершенствованию плана управления

- Проводить мониторинг реализации плана управления с приглашением заинтересованных представителей общественности.
- Со стороны общественности инициировать обсуждение годового отчета о выполнении плана управления и оперативного плана на следующий год.

- При разработке проектов и планировании мероприятий общественных организаций учитывать возможности сотрудничества с национальным парком в рамках выполнения плана управления.
- Актуализировать информацию о биологическом разнообразии национального парка с учетом результатов научных исследований, проведенных в 2010–2015 годах (лихенобиота, рукокрылые, рептилии и др.).
- Подготовить предложения по обеспечению сохранения природных комплексов в соответствии с задачами плана управления для включения в материалы лесоустройства во время его проведения.
- Подготовить предложения для включения изменений в проект нового Положения о национальном парке «Припятский».
- Необходимо пересмотреть зонирование национального парка с целью включения в заповедную зону наиболее ценных участков — мест концентрации охраняемых видов и редких растительных сообществ, прежде всего лесных. Подготовить предложения по увеличению заповедной зоны.
- Запрет санитарных рубок в особо ценных участках леса. Проведение санитарных рубок допустимо только в ограниченных масштабах, вдоль дорог в зоне регулируемого использования и в хозяйственной зоне.
- Ограничить или отменить весеннюю охоту.
- Разработать научно обоснованный проект восстановления нарушенного гидрологического режима.
- Провести исследования влияния польдерных систем на территорию национального парка.
- На основании полученных данных о влиянии польдерных систем разработать рекомендации, мероприятия, проектно-сметную документацию и реализовать мероприятия по минимизации отрицательного воздействия данных польдеров на экосистемы нацпарка.
- Запретить сброс воды с польдерных систем на территорию национального парка, разработать и реализовать мероприятия обеспечивающие сброс избыточных вод с польдерных систем либо в водохранилища, либо в р. Припять.
- Провести исследование экологической обоснованности и экономической целесообразности развития пчеловодства на территории национального парка (мероприятие 5.2.2) и его влияния на сохранение биоразнообразия диких видов насекомых.



Рис. 7.1. Пойменная дубрава в Припятском национальном парке

Список литературы

- Руководство по составлению планов управления особо охраняемыми природными территориями. Минск, 2002.
- Буйволлов Ю.А. Как создать план управления национальным парком. Москва, Издательство Центра охраны дикой природы, 2002. <http://www.biodiversity.ru/publications/books/management/>
- Буйволлов Ю.А., Буторин А.А., Москвина М.И. Методические рекомендации по разработке планов управления особо охраняемых природных территорий на участках Всемирного природного наследия, 2004. <http://www.nhpfund.org/research-projects/management-planning.html>
- Разработка планов управления (менеджмент-планов) для особо охраняемых природных территорий: Методические рекомендации. Москва, Издательство Центра охраны дикой природы, 2006. 28 с.
- Болотина И.М., Каскевич О.А., Чикалов К.М. Управление национальными парками Беларуси: особенности и пути совершенствования. Материалы Международной научно-практической конференции «Перспективы сохранения и рационального использования природных комплексов особо охраняемых природных территорий», 28–29 августа 2015, д. Домжерицы.
- Беляцкая О. С., Юргенсон Н. А. Анализ соответствия национальных категорий особо охраняемых природных территорий критериям охраняемых природных территорий Международного союза охраны природы // Природные ресурсы. Минск, 2010. № 1, с. 73–83.
- Волосюк С.С. План управления национальным парком «Беловежская пуща». Минск, 2008. 256 с.
- Ивкович В.С., Арнольбик В.М., Каштальян А.П., Волосюк С.С. План управления государственным природоохранным учреждением «Березинский биосферный заповедник». Домжерицы, 2008. 152 с.
- Юргенсон Н. А., Устин В.В. Создание трансграничной особо охраняемой природной территории «Аугшдаугава—Браславские озера» и формирование предпосылок для управления единой территорией» Программы трансграничного сотрудничества Латвия-Литва-Беларусь, реализуемой в рамках «Европейского инструмента добрососедства и партнерства» / Разработка дополнений и внесение корректировок в план управления национальным парком «Браславские озера» в 3 книгах. Минск, 2014.

- *Юргенсон Н.А., Новицкий Р.В.* План управления национальным парком «Нарочанский». Минск, 2008.
- *Юргенсон Н.А. Никифоров М. Е.* План управления национальным парком «Припятский». Минск, 2014.

Список приложений 1–17

1. План управления национальным парком «Беловежская пуща».
<http://bit.ly/1TaH37P>
2. Отчет по теме: «Разработка обновленного варианта директивной части плана управления национальным парком «Беловежская пуща» (не утвержден).
<http://bit.ly/1YukX1s>
3. Отчет независимых наблюдателей по сертификационной оценке лесопроизводства для ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуща» (2015 г.).
<http://bit.ly/1USsMh6>
4. Публичный отчет об основной сертификационной оценке лесопроизводства для ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуща» (2015 г.).
<http://bit.ly/1Zjevfy>
5. План управления национальным парком «Нарочанский».
<http://bit.ly/1Zjevfy>
6. Отчет по теме: «Разработка обновленного варианта директивной части плана управления национальным парком «Нарочанский»».
<http://bit.ly/1muRtoi>
7. Публичный отчет об основной сертификационной оценке лесопроизводства для ГПУ «Национальный парк «Нарочанский» (2014 г.).
<http://bit.ly/1TYOGQt>
8. Отчет по теме: «Создание трансграничной особо охраняемой природной территории «Аугшдаугава–Браславские озера» и формирование предпосылок для управления единой территорией».
<http://bit.ly/1PjibeV>
9. Отчет об основной сертификационной оценке лесопроизводства для ГПУ «Национальный парк «Браславские озера» (2014 г.).
<http://bit.ly/1UStefv>
10. Отчет независимых наблюдателей по сертификационной оценке лесопроизводства для ГПУ «Национальный парк «Браславские озера» (2015 г.).
<http://bit.ly/1UStpHC>
11. Отчет по теме: «Разработка перечня участков лесного фонда ГПУ «Национальный парк «Браславские озера», соответствующих критериям выделения лесов высокой природоохранной ценности».
<http://bit.ly/10ECI91>

12. План управления национальным парком «Припятский».
<http://bit.ly/101Drou>
13. План управления ГПУ «Березинский биосферный заповедник».
<http://bit.ly/1ZjeGYJ>
14. Проект директивной части плана управления «Направления реализации и мероприятия ГПУ «Березинский биосферный заповедник» на 2015–2019 годы (в разработке).
<http://bit.ly/1TaHG14>
15. Проект организации и ведения лесного хозяйства экспериментального лесохозяйственного хозяйства «Барсуки» ГПУ «Березинский биосферный заповедник».
<http://bit.ly/1kaNBaa>
16. Публичный отчет об основной сертификационной оценке лесопользования для ГПУ «Березинский биосферный заповедник» (2014 г.).
<http://bit.ly/10ECNJM>
17. Отчет независимых наблюдателей по сертификационной оценке лесопользования для ГПУ «Березинский биосферный заповедник» (2015 г.).
<http://bit.ly/1MpBInu>

Приложение 18:

Классификация МСОП для ООПТ

IUCN Protected Area Management Categories

Category Ia	Strict Nature Reserve
Category Ib	Wilderness Area
Category II	National Park
Category III	Natural Monument or Feature
Category IV	Habitat/Species Management Area
Category V	Protected Landscape/Seascape
Category VI	Protected Area with sustainable use of natural resources

Категории охраняемых территорий Международного союза охраны природы

Ia. Строгий природный резерват

Достаточно крупная по размерам, целостная в ландшафтном плане и минимально освоенная территория (включая акватории), где максимально полно поддерживается ход естественных процессов в природе, сохраняются в ненарушенном состоянии уникальные или эталонные природные комплексы, примечательные геологические образования, сберегаются разнообразные виды растений и животных и их местообитания. Служит прежде всего целям проведения научных исследований, экомониторинга и природоохранного просвещения.

Ib. Территория дикой природы

Обширный по площади участок суши (включая акватории) с девственной или минимальной измененной природой, не имеющий постоянного населения, сильно удаленный от основных зон урбанизации и освоения, сохраняемый в целях поддержания на неограниченно длительное время базовых параметров биосферы, хода естественных природных процессов и ненарушенных (натуральных) экосистем. Используется для проведения научных исследований, экомониторинга, жестко лимитируемой и преимущественно безмоторной рекреации. В строго ограниченных — экологически обоснован-

ных — масштабах допускается использование ресурсов местным (аборигенным) населением.

II. Национальный парк

Значительная по площади и хорошо сохранившаяся природная территория (включая акватории), относительно малоосвоенная и слабо населенная, достаточно репрезентативная для соответствующего природно-ландшафтного района, выделяющаяся высокой степенью биологического и ландшафтного разнообразия, обладающая исключительной рекреационной, эстетической и историко-культурной ценностью, выделяемая для сохранения от возможной эксплуатации на вечные времена и для будущих поколений наиболее важных природных и культурных ресурсов, в том числе эталонных ландшафтов, а также отдельных уникальных объектов — природных феноменов, имеющих общенациональное или даже глобальное значение; используется прежде всего для развития различных видов туризма и отдыха (в регламентированных и научно обоснованных масштабах), а также для природоохранного просвещения, проведения научных исследований и экологического мониторинга. С учетом нужд местного населения допускается жестко лимитируемое использование отдельных видов природных ресурсов.

III. Памятник природы

Особо ценный природный объект (или несколько объектов), обладающий большой научно-познавательной, эстетической или культурной ценностью и, как правило, небольшой по своим размерам. Имеет особое значение с точки зрения поддержания биологического разнообразия, сохранения генетических ресурсов, охраны отдельных природных феноменов, сохранения природно-культурного наследия; используется преимущественно в рекреационных целях, а также для целей экологического просвещения и проведения научных исследований.

IV. Управляемый резерват дикой природы

Природная территория (включая акватории и водно-болотные угодья), особо значимая с точки зрения поддержания биологического разнообразия и сохранения различных видов флоры и фауны (в том числе это мигрирующие виды, а также виды, имеющие большое хозяйственное значение — охотничьи и т.д.), на которой практически (с помощью комплекса особых научно обоснованных мероприятий) осуществляется управление природными процессами в целях эффективного сохранения местообитаний различных видов растений и животных и для приумножения их численности. Для местного населения разрешается контролируемая хозяйственная деятельность и ограниченное потребление природных ресурсов. Осуществляются научные изыскания, экологический мониторинг, работа по природоохранному просвещению и образованию, туризм; размеры охраняемой территории могут сильно варьироваться и зависят в основном от площади угодий, необходимых для выживания того или иного вида.

V. Охраняемый ландшафт/охраняемый участок морской среды

Участок суши и/или акватории, где поддерживаются базовые параметры окружающей природной среды, биологическое и ландшафтное разнообразие, сохраняются отдельные природные феномены, а также объекты культурного наследия, обеспечиваются эстетичность и saniрующие качества сельского (загородного) ландшафта, но при этом осуществляется традиционная хозяйственная деятельность (в экологически приемлемых формах и масштабах) и в разумных пределах используются природные ресурсы; развиваются разные формы рекреации, производятся научные исследования, экологический мониторинг и т.д. Особое внимание уделяется повышению уровня жизни местного населения и решению разнообразных социально-экологических и социально-экономических проблем.

VI. Управляемая ресурсная территория

Хорошо сохранившаяся (не менее чем на 2/3 всей площади) природная территория, выделяемая в целях долговременного и эффективного сохранения экосистем, поддержания ландшафтного и биологического разнообразия и основных параметров природной среды в целом. Особые задачи — неистощительное использование различных видов природных ресурсов (водных, биологических и др.), поддержание местной экономики и повышение уровня жизни коренного населения, развитие экологически безопасных направлений природопользования. Возможны проведение научных изысканий, экологического мониторинга, развитие рекреации и природоохранного просвещения.

Рабочая группа «Охрана дикой природы Беларуси»

Мы, участники рабочей группы «Охрана дикой природы Беларуси», признаём, что особо охраняемые природные территории сохраняют наше природное и культурное наследие, которое является источником творческого вдохновения, культурного и духовного удовлетворения, а также содействует увеличению знаний об окружающей среде и более жизнеспособному управлению природными ресурсами, что способствует и социально-экономическому благополучию.

Каждый из нас так же осознаёт, что особо охраняемые природные территории — исключительное место с точки зрения биоразнообразия, которое представляет чрезвычайную ценность в экосистеме планеты. Управление этими ценными природными территориями должно исключать какое-либо негативное воздействие на естественные природные объекты, а также должно способствовать защите природных и культурных ценностей.

Все участники группы полагают, что экологически дружелюбные и социально ответственные подходы в управлении способствуют защите природных и культурных ценностей так же, как и преумножают благосостояние местных жителей. Именно потому своей целью мы ставим заботу об устойчивом комплексном управлении природными ресурсами и экосистемами и их охрану от негативного воздействия и неправильного экологического менеджмента.

Рабочая группа «ОДПБ» — это группа энтузиастов, которые объединились с целью эффективного сохранения особо охраняемых природных территорий (заповедников, национальных парков, заказников и памятников природы). Группа создана на базе товарищества «Зелёная сеть», деятельность группы курирует общественная организация «Багна».

Миссия рабочей группы «ОДПБ» — сохранение дикой природы Беларуси.

Наши задачи: создание новых и расширение существующих ООПТ; повышение эффективности сохранения дикой природы на ООПТ; продвижение передового опыта охраны природы; совершенствование законодательной и нормативной базы; прямая защита и устойчивое управление.

Наши инструменты: улучшение обмена информацией и опытом в области охраны дикой природы; экономические механизмы для сохранения биологического разнообразия; природоохранное просвещение и образование.

Проблемы, с которыми мы работаем:

- антропогенная деградация естественных экосистем;
- исчезновение видов и природных объектов;
- несовершенное законодательство (Закон об ООПТ, разработка особых правил рубок для ООПТ, соблюдение и изменения зонирования в ООПТ, сохранение ветровалов в заповедных зонах, внедрение термина «заповедность», неустойчивый туризм и рекреация, охотничье законодательство (правила охоты));
- отсутствие устойчивого управления (участие общественности в лесоустойчивых совещаниях, регуляция рекреации, участие общественности в научно-технических советах ООПТ, запутанная ведомственная подчиненность, декларативные планы управления);
- открытость и доступность информации;
- отсутствие понимания важности сохранения дикой природы;
- мониторинг соблюдения международных и других обязательств Республикой Беларусь.



Рис. 7.2. Рубка прореживания в Беловежской пуще



Рис. 7.3. Деревообрабатывающий цех «Озераны», Припятский нацпарк



Рис. 7.4. Музей природы в Березинском биосферном заповеднике



Рис. 7.5. Отравленный зубр в Припятском национальном парке

Научно-популярное издание

Болотина И.М., Винчевский А.Е., Фёдоров Г.Ю., Каскевич О.А., Чикалов К.М.

**«Могут ли белорусские национальные парки стать
по-настоящему национальными парками?
Обзор планов управления»**

Ответственный за выпуск — Кузьмин В.П.

Подписано к печати 02.02.2016.

Формат 60×84^{1/8}.

Бумага офсетная.

Печать цифровая.

Усл. печ. л. 6,9. Уч.-изд. л. 5.

Тираж 30 экз. Заказ 124.

ООО «Ковчег».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 1/381 от 01.07.2014.

220072, г. Минск, пр. Независимости, 68-19.

Телефон: +375 17 284-04-33. Эл. почта: kovcheg_info@tut.by